



**Сводный доклад Костромской области
о результатах мониторинга
эффективности деятельности
органов местного самоуправления
городских округов и муниципальных районов
по итогам 2012 года**

г.Кострома, 2013

Общая информация о городских округах и муниципальных районах Костромской области

	муниципальные районы, городские округа	Среднегодовая численность постоянного населения в 2012 году, тыс.чел.	Административные центры	Информация о размещении доклада главы в сети "Интернет" (адрес официального сайта муниципального образования)
1	Антроповский муниципальный район	6,8	п. Антропово	www.antropovo.info
2	Буйский муниципальный район	11,4	г. Буй	www.buyskiyrayon.ru
3	Вохомский муниципальный район	9,6	п. Вохма	www.vohma.ru
4	Галичский муниципальный район	8,3	г. Галич	www.rayon.galich.com
5	Кады́йский муниципальный район	8,0	п. Кады́й	www.admkad.ru
6	Кологривский муниципальный район	6,2	г. Кологрив	www.kologriv.org
7	Костромской муниципальный район	45,7	г. Кострома	www.admkr.ru
8	Красносельский муниципальный район	18,2	п. Красное-на-Волге	www.adm-krasnoe.ru
9	Макарьевский муниципальный район	15,2	г. Макарьев	www.makariyev.ru
10	Мантуровский муниципальный район	4,7	г. Мантурово	www.manraion.ucoz.ru
11	Межевской муниципальный район	4,2	с. Георгиевское	www.mezha.org
12	Муниципальный район г. Нея и Нейский район	13,6	г. Нея	www.neya.info
13	Муниципальный район г.Нерехта и Нерехтский район	33,8	г. Нерехта	www.nerehta.org
14	Октябрьский муниципальный район	4,6	с. Боговарово	www.bogovarovo.ru
15	Островский муниципальный район	12,2	п. Островское	www.ostrovskoe.ru
16	Павинский муниципальный район	4,9	с. Павино	www.pawino.ucoz.ru
17	Парфеньевский муниципальный район	6,2	с. Парфеньево	www.parfenevo.ru
18	Поназыревский муниципальный район	8,0	п. Поназырево	www.ponazyrevo.ru
19	Пыщугский муниципальный район	5,0	с. Пыщуг	www.pyschug-adm.ru/
20	Солигаличский муниципальный район	9,8	г. Солигалич	www.soligalich.org
21	Судиславский муниципальный район	12,9	п. Судиславль	www.sudislavladm.narod.ru
22	Сусанинский муниципальный район	7,4	п. Сусанино	www.admsusanino.ucoz.ru
23	Чухломский муниципальный район	10,9	г. Чухлома	www.chuhloma.net
24	Шарьинский муниципальный район	10,0	г. Шарья	www.sharya.org
25	городской округ г. Кострома	270,4	г.Кострома	www.gradkostroma.ru
26	городской округ г. Буй	25,0	г.Буй	www.admbuy.ru
27	городской округ г. Волгореченск	17,0	г.Волгореченск	www.go-volgorechensk.ru
28	городской округ г. Галич	16,9	г.Галич	www.admgalich.ru
29	городской округ г. Мантурово	16,9	г.Мантурово	www.manturovo.org
30	городской округ г. Шарья	36,7	г.Шарья	www.adm-sharya.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ ЗА 2012 ГОД

Раздел I. Экономическое развитие

1. Развитие малого и среднего предпринимательства;
2. Инвестиционная привлекательность;
3. Земельные отношения;
4. Сельское хозяйство;
5. Дорожное хозяйство и транспорт;
6. Доходы населения

Раздел II. Дошкольное образование

Раздел III. Общее и дополнительное образование

Раздел IV. Культура

Раздел V. Физическая культура и спорт

Раздел VI. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем

Раздел VII. Жилищно-коммунальное хозяйство

Раздел VIII. Организация муниципального управления

1. Бюджетный процесс;
2. Организация муниципального управления;
3. Оценка населением деятельности органов местного самоуправления

Раздел IX. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности

Раздел X. Комплексная оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления.

Приложение. Места, занимаемые муниципальными районами и городскими округами Костромской области, по итогам комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления за 2012 год.

ВВЕДЕНИЕ

Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Костромской области по итогам 2012 года проведена в соответствии с

- Указом Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» (в редакции Указов Президента РФ от 13.05.2010г. № 579, от 14.10.2012г. № 1384);

- постановлением Правительства Российской Федерации от 17.12.2012г. № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления».

Основные изменения, связанные с реализацией данных документов коснулись как количества показателей, так и методики мониторинга.

В Костромской области оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления проводилась более чем по 250 показателям, включающим в себя наряду со 145 федеральными показателями и региональные индикаторы.

Сводный доклад по итогам 2012 года представлен по 40 показателям, утвержденным в типовой форме доклада глав местных администраций городских округов и муниципальных районов (постановление Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 года № 1317).

Согласно методике мониторинга оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления за 2012 год проведена с учетом значений и динамики показателей за трехлетний период (2010, 2011, 2012 годы) через расчет индекса среднего объема показателя (с фиксированным весовым коэффициентом 0,4) и индекса среднего темпа роста (с весовым коэффициентом 0,6).

Данные индексы формируют сводный индекс показателей эффективности, который используется при расчете комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления (с весовым коэффициентом 0,8).

В комплексную оценку также входит показатель - удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления, которая определяется на основании опросов жителей муниципального образования (весовой коэффициент 0,2).

В Костромской области приняты следующие нормативные правовые акты, регламентирующие работу по оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления в регионе:

№	Нормативный правовой акт	Адрес размещения в сети «Интернет»
---	--------------------------	------------------------------------

п/п		
1.	Распоряжение администрации Костромской области от 16 марта 2009 года № 78-ра «О мероприятиях по реализации Указа Президента РФ от 28.04.2008 года № 607»	www.dep-economy44.ru/Нормативная база/Эффективность деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Костромской области
2.	Распоряжение администрации Костромской области от 26 ноября 2010 года № 317-ра «О внесении изменений в распоряжение администрации Костромской области от 16.03.2009 № 78-ра»	
3.	Распоряжение администрации Костромской области от 25 апреля 2011 года № 91-ра «О внесении изменений в распоряжение администрации Костромской области от 16.03.2009 № 78-ра»	
4.	Распоряжение администрации Костромской области от 26 февраля 2013 года № 39-ра «О внесении изменений в распоряжение администрации Костромской области от 16.03.2009 № 78-ра»	

Проведение оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Костромской области по итогам 2012 года регулируется распоряжением администрации Костромской области от 16 марта 2009 года № 78-ра «О мероприятиях по реализации Указа Президента РФ от 28.04.2008 года № 607» с учетом внесенных изменений (распоряжения администрации Костромской области от 26 ноября 2010 года № 317-ра, от 25 апреля 2011 года № 91-ра и от 26 февраля 2013 года № 39-ра).

При подготовке доклада главы местной администрации используются методические рекомендации по подготовке доклада главы местной администрации городского округа (муниципального района) о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчетный год и их планируемых значениях на трехлетний период.

В целях обеспечения сопоставимости условий оценка эффективности деятельности муниципальных образований проводится по двум группам: муниципальные районы и городские округа.

**РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ
КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

Раздел I. Экономическое развитие

1. Развитие малого и среднего предпринимательства

Сектор малого и среднего бизнеса Костромской области формирует около 30 процентов валового регионального продукта региона, в нем занято 117,6 тысяч человек - это треть занятых в региональной экономике. Общее количество хозяйствующих субъектов – 28 тысяч единиц. Оборот субъектов малого и среднего предпринимательства в 2012 году составил более 150 млрд. рублей, от субъектов предпринимательской деятельности в консолидированный бюджет области в отчетном году поступило более полутора миллиардов рублей налогов по специальным налоговым режимам.

В целом по области по итогам 2012 года количество субъектов малого и среднего бизнеса увеличилось с 2010 года на 3,5 тысячи единиц, а число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тысяч человек населения выросло с 365 – в 2010 году до 423 – в 2012 году. Однако, в 2012 году по сравнению с 2011 годом общее количество субъектов предпринимательства сократилось на 757 единиц вследствие прекращения деятельности индивидуальными предпринимателями.

На снижение числа индивидуальных предпринимателей в муниципальных образованиях области повлияло прекращение ими предпринимательской деятельности в связи с увеличением страховых взносов, а также прекращение деятельности предпринимателями, получившими субсидии в размере 58,8 тыс. рублей на начало бизнеса через службы занятости.

***Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на
10 тыс. человек населения (единиц)***

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Красносельский район	1	Чухломский район	24
Межевской район	2	Галичский район	23
Кологривский район	3	Буйский район	22
Пыщугский район	4	Шарьинский район	21
Октябрьский район	5	Макарьевский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Кострома	1	Город Мантурово	6
Город Галич	2	Город Буй	5

Бесспорным лидером среди **муниципальных районов** является Красносельский район, имеющий наивысшее в регионе число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тысяч человек населения (526,4). По среднему темпу роста за период 2010-2012 годов, входящему в расчет сводного индекса эффективности, максимальное

значение – 114,3 процента отмечено в Кологривском районе. Хорошие темпы роста наблюдаются также в Межевском (112,9 процента), Пыщугском (109,2 процента) и Октябрьском (108,9 процента) районах. В этих муниципалитетах общее количество субъектов малого и среднего предпринимательства на протяжении последних трех лет достаточно стабильно. Совокупность данных факторов обеспечило вхождение указанных районов в пятерку лидеров.

Замыкают рейтинг Чухломский, Галичский, Буйский районы. В районах прошло значительное сокращение числа предпринимателей и допущено снижение темпов (в Чухломском районе число субъектов предпринимательской деятельности сократилось с 433 единиц в 2011 году до 351 в 2012 году и отмечено самое значительное снижение темпов за 2010-2012 годы (на 11,3 процента). Основная причина сокращения – переход малых сельскохозяйственных предприятий в разряд личных подсобных хозяйств.

Среди **городских округов** первые позиции в рейтинге занимают города Кострома и Галич. В областном центре наибольшее число субъектов малого и среднего предпринимательства на 10 тысяч жителей (в среднем за 2010-2012 годы этот показатель составил 583 ед.), в г.Галиче обеспечены хорошие среднегодовые темпы роста (106,8 процента).

Город Мантурово в конце ранжированного ряда оказался по причине наибольшего среди городских округов сокращения числа предпринимателей и снижения среднегодовых темпов (на 4,6 процента).

В 2012 году среднесписочная численность работников малых и средних предприятий составила 60,1 тысяч человек с ростом 107,3 процента к показателю предыдущего года.

Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций (процентов)

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Красносельский район	1	Чухломский район	24
Поназыревский район	2	Пыщугский район	23
г.Нерехта и Нерехтский район	3	Солигаличский район	22
Мантуровский район	4	Буйский район	21
Вохомский район	5	Парфеньевский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Галич	1	Город Буй	6
Город Шарья	2	Город Волгореченск	5

По итогам 2012 года доля численности работающих в сфере малого и среднего бизнеса в общей численности работающих в большинстве **муниципальных районов** области составляла от 30 до 60 процентов. В муниципалитетах - лидерах рейтинга значения показателя максимальны - в Красносельском районе 72,4 процента, Мантуровском районе 69,4 процента. Поназыревский, г.Нерехта и Нерехтский, Вохомский районы достигли наивысших среди районов значений по среднему темпу роста

анализируемого индикатора (123,7 процента, 114,1 и 112,1 процента соответственно).

Последние строки рейтинга занимают Чухломский район, у которого в 2012 году значительно снизилась доля занятых в сфере предпринимательства (на 9,5 процента) и Пыщугский район, где значение показателя уменьшилось до минимального среди районов (25,3 процента).

Среди **городских округов** лидируют г.Галич и г.Шарья - за счет наиболее высокого среднего объема показателя (в Шарье он наибольший среди городов, в 2012 году - 49,1 процента), и среднего темпа роста (в г.Галич среднегодовой темп за 2010-2012 годы составил 133,8 процента).

Ежегодное снижение числа занятых на малых и средних предприятиях на протяжении последних трех лет зафиксировано в городе Буе, занявшем последнее 6 место в рейтинге городских округов (показатель наименьший среди всех муниципальных образований области – в 2012 году только 20,5 процента общей численности работающих города занято в сфере бизнеса).

В целях создания комплекса условий для эффективного развития субъектов малого и среднего предпринимательства в области реализуется областная целевая программа «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства Костромской области на 2009-2013 годы». Финансирование мероприятий Программы осуществляется за счет средств областного бюджета и средств, привлеченных в виде субсидий из федерального бюджета. Общий объем финансирования в 2009 - 2012 годах составил 294 млн. рублей, в т.ч. средства областного бюджета составили 75,6 млн. рублей.

За период реализации Программы адресная финансовая поддержка в виде субсидий предоставлена 558 субъектам малого и среднего предпринимательства. Средний размер субсидии составил 662 тыс. рублей.

Во всех городских округах и муниципальных районах области приняты муниципальные программы содействия развитию малого и среднего предпринимательства. Однако большинство программ минимально обеспечены финансовой составляющей. При этом, необходимо отметить стабильную и планомерную работу органов местного самоуправления городов Костромы, Волгореченска, Буя и Островского района по государственной поддержке малого и среднего предпринимательства. Субъекты малого бизнеса этих муниципальных образований ежегодно получают адресную финансовую поддержку в виде субсидий из средств местных бюджетов, предусмотренных на эти цели. Так, в 2012 году субсидии предоставлены 10 субъектам предпринимательской деятельности на общую сумму 1 700 тысяч рублей.

В целях повышения эффективности деятельности в сфере развития предпринимательства органам местного самоуправления необходимо:

- предусмотреть финансовую составляющую и обеспечить фактическое выделение средств на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства на 2013 год и на перспективу;

- оказывать сопровождение участникам конкурсов, проводимых департаментом экономического развития Костромской области, по

предоставлению государственной финансовой поддержки и своевременно доводить соответствующую информацию до субъектов малого и среднего предпринимательства муниципального образования;

- активизировать работу Советов по развитию малого и среднего предпринимательства;

- рассмотреть возможность создания объектов инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства на территории муниципальных образований.

2. Инвестиционная привлекательность

Объем инвестиций в основной капитал по полному кругу организаций Костромской области за 2012 год на 13,7 процента превысил уровень 2011 года и составил 21 147,6 млн. рублей.

В 2012 году в целом по муниципальным образованиям области темп роста объема инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя составил 118,4 процента к уровню 2011 года. Однако, в среднем по муниципальным районам данный показатель снизился на 3,5 процента, тогда как по городским округам темп роста составил 124,1 процента.

Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя (рублей)

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Сусанинский район	1	Павинский район	24
Судиславский район	2	Макарьевский район	23
г.Нерехта и Нерехтский район	3	Парфеньевский район	22
Кологривский район	4	Октябрьский район	21
Костромской район	5	Шарьинский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Волгореченск	1	Город Мантурово	6
Город Галич	2	Город Буй	5

Лучший результат по сводному индексу эффективности, включающему средние объемы и темпы роста инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя за 2010-2012 годы достигнут в Сусанинском муниципальном районе (среднегодовой объем инвестиций 12,3 тыс. рублей) и городском округе г.Волгореченск (в среднем за три года объем инвестиций составил 25,9 тыс. рублей). Что связано с реализацией крупных инвестиционных проектов:

- по реконструкции производственных линий ЗАО «ОРТАТ» на территории Сусанинского района;

на территории города Волгореченска:

- по организации производства труб среднего диаметра ОАО «Газпромтрубинвест»;

- по строительству завода по производству и обслуживанию буровых установок и другого нефтяного оборудования ООО «NOV «Кострома».

Минимальное значение показателя - в Павинском муниципальном районе (среднегодовой объем инвестиций 418,7 рубля) и городском округе г.Мантурово (в 2012 году инвестиции составили 4,7 тыс. рублей на 1 жителя).

Снижение инвестиционной активности в 2012 году отмечается в тринадцати муниципальных районах и двух городских округах, особенно значительное в Кологривском, Межевском, Макарьевском, Шарьинском, Павинском муниципальных районах, в городском округе г.Мантурово.

Объем инвестиций, превышающий 10 тыс. рублей в расчете на 1 жителя, в отчетном году обеспечен четырьмя муниципальными районами (Сусанинским, Галичским, Костромским и Судиславским) и четырьмя городскими округами (г.Галич, г. Шарья, г.Волгореченск, г.Кострома). При чем во всех указанных городах и первых двух районах получен рост к уровню 2011 года. В большей степени это обусловлено привлечением инвестиций в сфере производства и распределения электроэнергии, газа и воды, а также с реализацией крупных инвестиционных проектов на территории муниципальных образований, в том числе:

- ОАО «Галичский автокрановый завод» - по созданию и освоению серийного производства новых моделей гидравлических кранов;
- ЗАО «Костромской завод автокомпонентов» - по модернизации производственного комплекса по выпуску изделий цилиндропоршневой группы в г. Костроме;
- ОАО «Русский хлеб» - модернизация производства в г. Костроме.

В целях улучшения инвестиционной привлекательности муниципальных образований усилия местных администраций должны быть направлены на:

- создание благоприятной административной среды;
- совершенствование нормативно-правовой базы в сфере инвестиционной деятельности на местном уровне с целью расширения форм поддержки инвесторов и уменьшения инвестиционных рисков;
- повышение инвестиционной привлекательности территорий, за счет максимального использования имеющихся конкурентных преимуществ;
- адресное сопровождение инвестиционных проектов.

3. Земельные отношения

Значение показателя «Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории муниципального образования» характеризует активность местных администраций в части работы по мобилизации налогов в районные и городские бюджеты.

Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района) (процентов)

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
г.Нерехта и Нерехтский район	1	Межевской район	24
Октябрьский район	2	Поназыревский район	23
Красносельский район	3	Галичский район	22

Судиславский район	4	Антроповский район	21
г.Нея и Нейский район	5	Павинский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Буй	1	Город Мантурово	6
Город Кострома	2	Город Галич	5

По сводному индексу эффективности лидирующие позиции среди **муниципальных районов** занимают муниципальный район г.Нерехта и Нерехтский район, Октябрьский, Красносельский, Судиславский районы.

При чем, Октябрьский район занял первые строчки рейтинга только благодаря значительным темпам роста по данному показателю, при невысоком значении самого показателя (4,95 процента). У остальных лидеров средний объем показателя находится в пределах от 57,3 процента в Красносельском районе до 65,7 процента в муниципальном районе г.Нерехта и Нерехтский район. Кроме того, в районах ежегодно отмечается увеличение темпов роста.

В отдельных муниципальных районах значение данного показателя не велико, в связи с тем, что большую часть территории района занимают земли лесного фонда. Согласно ст.389 Налогового кодекса Российской Федерации земельные участки из состава земель лесного фонда объектами налогообложения не являются.

Снижение показателя в ряде муниципальных районов, наиболее удаленных от областного центра, связано с отказом пайщиков от оформления права собственности на земельные доли.

Среди **городских округов** лидерами стали г.Буй и г.Кострома, что обеспечено высокими темпами роста показателя. В областном центре в 2012 году был самый высокой прирост среди городских округов – 33,3 процента.

Замыкают рейтинг города Мантурово и Галич – в г.Мантурово малы темпы роста, в г.Галич - самая низкая среди городских округов доля земельных участков, являющихся объектами налогообложения, в 2012 году она составила всего 19 процентов.

4. Сельское хозяйство

Большая значимость для Костромской области агропромышленного комплекса связана в первую очередь с тем, что в сельской местности проживает треть всего населения региона и для большинства сельское хозяйство является укладом жизни.

В области функционируют 235 сельскохозяйственных организаций, 521 крестьянское фермерское хозяйство, 137,4 тысяч личных подсобных хозяйств. Сельскохозяйственными организациями в 2012 году произведено продукции на 6,7 млрд. рублей (индекс производства – 100,6 процента). Рост обеспечен за счет увеличения объемов животноводческой продукции.

В области продолжается работа, направленная на увеличение продуктивности скота, как за счет селекции местного поголовья, так и за счет привлечения импортной генетики. В 2012 году сельскохозяйственными организациями области закуплено 174 головы племенного крупного рогатого скота, 90 маралов, 700 голов кроликов.

Три хозяйства области применяют современный метод воспроизводства с использованием технологии трансплантации эмбрионов (ООО «Воскресенье-АГРО» Буйского района, ООО «Север+» Октябрьского и ООО «Агропродукт» Павинского муниципальных районов). В 2012 году путем данного метода получено 150 телят. Полученное поголовье телок остается в хозяйствах, бычки реализуются в другие хозяйства.

Снижение объемов производства продукции растениеводства произошло в результате неблагоприятных погодных условий в течение последних лет (засуха 2010 года, затяжная весна 2012 года, превышение нормы выпадения осадков в августе-сентябре 2012 года).

В 2012 году доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе составила 53,2 процента, при этом произошло снижение доли прибыльных организаций в 12 муниципальных районах области.

Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе (процентов)

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Шарьинский район	1	Пыщугский район	24
Павинский район	2	г.Нея и Нейский район	23
Антроповский район	3	Кологривский район	22
Сусанинский район	4	Поназыревский район	21
Парфеньевский район	5	Кадынский район	20

Лидерами в рейтинге эффективности с учетом динамики изменений по отношению к 2010-2011 годам по показателю доля прибыльных сельскохозяйственных организаций стали: Шарьинский, Павинский, Антроповский, Сусанинский, Парфеньевский **муниципальные районы**. В Шарьинском районе средний объем показателя за три последних года имеет максимальное значение среди всех муниципальных районов области - 67,6 процента за счет значительного роста прибыльных сельхозорганизаций в 2011-2012 годах.

Замыкают рейтинг по итогам 2012 года Пыщугский район и муниципальный район г.Нея и Нейский район. В Пыщугском районе на протяжении анализируемого периода только одна сельхозорганизация по итогам 2010 и 2012 года получила прибыль, в Нейском же районе, единственном в области, в отчетном году прибыльных организаций не было.

В целях обеспечения комплексного развития сельскохозяйственного производства работа местных администраций должна быть направлена на:

- социальное развитие села (строительство жилья, развитие инфраструктуры);
- реализацию мероприятий по подготовке и переподготовке кадров,
- проведение профессиональных конкурсов, семинаров, выставок;
- содействие в повышении доступности кредитных ресурсов (возмещение процентных ставок по кредитам, снижение первоначального взноса по лизингу, обеспечение залоговой базы);
- привлечение инвестиций в агропромышленный комплекс;

- развитие малых форм хозяйствования, в том числе за счет оказания государственной поддержки.

5. Дорожное хозяйство и транспорт

От степени развития дорожной и транспортной инфраструктуры в значительной мере зависит экономический потенциал любой территории. А увеличение спроса на транспортные услуги со стороны населения и хозяйствующих субъектов является одним из индикаторов динамики социально-экономического развития региона.

Общая протяженность автомобильных дорог местного значения в Костромской области составляет 6330,2 км. По состоянию на 01.01.2013 года в неудовлетворительном состоянии находится 60 процентов данных автомобильных дорог или около 3800 км (для сравнения в 2009 году данный показатель составлял 67 процентов). Основной проблемой у муниципальных образований области в части осуществления дорожной деятельности на автомобильных дорогах местного значения остается низкий уровень финансирования ремонтных работ, как из местных бюджетов, так и из бюджетов других уровней.

Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения (процентов)

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Кологривский район	1	Вохомский район	24
Павинский район	2	Островский район	23
Кадынский район	3	Антроповский район	22
Чухломский район	4	г.Нерехта и Нерехтский район	21
Красносельский район	5	Галичский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Волгореченск	1	Город Кострома	6
Город Буй	2	Город Галич	5

Несмотря на то, что самый низкий процент автомобильных дорог, не отвечающих нормативным требованиям в Кадынском и Чухломском **муниципальных районах** (не более 21,3 процента), необходимо отметить, что данный показатель, начиная с 2009 года, держится на одном уровне. Это свидетельствует о том, что на автомобильных дорогах местного значения в данных муниципалитетах проводились работы исключительно некапитального характера - только для поддержания в существующем нормативном состоянии. По сводному индексу, включающему средние объемы и темпы роста за последние три года, лидируют Кологривский и Павинский районы, в которых значительно сократилась доля дорог местного значения, не отвечающих нормативным требованиям – со 100 процентов до 50 в Кологривском и до 60 процентов в Павинском районах.

В числе аутсайдеров по данному показателю находятся Вохомский и Островский муниципальные районы, имеющих одну их самых больших в области протяженность автомобильных дорог местного значения, в том числе находящихся в неудовлетворительном состоянии.

Среди **городских округов** первое место занимает г. Волгореченск - на территории города низкая протяженность улично-дорожной сети и наилучшие показатели по количеству отремонтированных автомобильных дорог с твердым покрытием.

Несмотря на то, что за последние три года в городе Костроме проведен значительный объем ремонтных работ на улично-дорожной сети (выделено около 345 млн. рублей только из федерального бюджета), процент городской улично-дорожной сети, не отвечающей нормативным требованиям, по прежнему, очень высок (90 процентов). Это и стало причиной того, что областной центр замыкает рейтинг по данному показателю.

Главными проблемами в области организации муниципальных перевозок в регионе являются:

- недостаточно быстрое совершенствование перевозочного процесса на основании конкурсных процедур и развития конкуренции;
- нестабильность финансового состояния транспортных организаций;
- обеспечение равной доступности транспортных услуг для всего населения региона.

Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром муниципального района, в общей численности населения муниципального района (процентов)

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
г.Нея и Нейский район	1	Чухломский район	24
Антроповский район	2	Сусанинский район	23
Кадынский район	3	Октябрьский район	22
Парфеньевский район	4	Пыщугский район	21
Кологривский район	5	Город Нерехта и Нерехтский район	20

Первые строчки рейтинга занимает муниципальный район г.Нея и Нейский район – в районе все население, проживающее на территории муниципалитета охвачено регулярным автобусным или железнодорожным сообщением с административным центром.

В числе аутсайдеров Чухломский, Сусанинский, Октябрьский, Пыщугский муниципальные районы. В первых двух районах наибольшая доля населения, неохваченная регулярным автобусным сообщением (12 и 11 процентов соответственно). Кроме того, во всех четырех муниципальных образованиях снижение доли населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного или железнодорожного сообщения с административным центром замедлено, либо сохраняется на одном уровне.

Для повышения эффективности деятельности органов местного самоуправления в области дорожного хозяйства и транспорта, необходимо:

- способствовать привлечению подрядных организаций, владеющих передовыми ресурсосберегающими технологиями производства дорожных работ;

- ускорить внедрение системы автоматизированного контроля за работой техники, оснащенной навигационно-связным оборудованием с использованием спутниковой навигации ГЛОНАСС в формате диспетчерского управления процессом,

- продолжить работу по оптимизации маршрутной сети.

6. Доходы населения

Денежные доходы на душу населения в 2012 году в Костромской области составили 15931,6 рублей и увеличились по сравнению с предшествующим 2011 годом на 9,3 процента. В реальном исчислении рост денежных доходов составил 103,5 процента. Основной составляющей денежных доходов является заработная плата.

Номинальная начисленная заработная плата одного работающего в регионе в 2012 году выросла по сравнению с предыдущим годом на 13,5 процента и составила 16895,5 рублей, в реальном исчислении прирост заработной платы составил 8 процентов (в среднем по Российской Федерации - 8,4 процента).

Наибольший рост заработной платы в области за 2012 год отмечается по следующим видам деятельности: операции с недвижимым имуществом – на 16,4 процента, здравоохранение и предоставление социальных услуг – на 17,1 процента, образование – на 17,5 процента. По-прежнему, ниже среднеобластного уровня остается зарплата работников сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства – 12465,2 рубля, добычи полезных ископаемых – 12202,9 рубля, гостиниц и ресторанов - 9655,2 рубля, работников бюджетной сферы (образование, здравоохранение, культура).

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций (рублей)

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Судиславский район	1	Межевской район	24
Солигаличский район	2	Галичский район	23
г.Нерехта и Нерехтский район	3	Октябрьский район	22
г.Нея и Нейский район	4	Чухломский район	21
Шарьинский район	5	Павинский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Мантурово	1	Город Шарья	6
Город Волгореченск	2	Город Кострома	5

По сводному индексу показателя эффективности среди **муниципальных районов** лидируют Судиславский и Солигаличский районы за счет максимальных значений, как размера начисленной заработной платы, так и наилучшей динамики показателя. Уровень заработной платы выше

среднеобластного значения обеспечивают стабильно работающие ООО «Судиславский завод сварочных материалов», ЗАО «КС-Среда» - предприятие по производству мебели для офисов и предприятий торговли, а также ОАО «Солигаличский известковый комбинат».

В городских округах – у г.Волгореченска наивысший уровень заработной платы за 2010-2012 годы, в том числе за 2012 год - 26642 рубля, в г.Мантурово максимальные в области темпы роста показателя – в среднем за трехлетний период 115 процентов, в том числе в отчетном году - 116,6 процента, хотя заработная плата остается самой низкой среди городских округов – 16317,9 рубля (2012 год).

Муниципальные образования, ставшие аутсайдерами оценки эффективности по данному критерию, в основном имеют низкие индексы темпов роста уровня заработной платы – среди муниципальных районов самый низкий темп за 2010-2012 годы у Межевского района (106,8 процента), среди городских округов у г.Шарьи (109,6 процента). Вместе с тем, наименьшая заработная плата остается у Мантуровского района (11892 рубля в 2012 году), но за счет значительных среднегодовых темпов роста (110,2 процента), район находится на 17 месте в рейтинге.

В целях оценки возможности привлечения квалифицированных кадров, способных обеспечить предоставление качественных услуг населению в социальной сфере муниципальных образований рассчитано отношение номинальной начисленной заработной платы работников муниципальных дошкольных образовательных, общеобразовательных учреждений, учителей общеобразовательных учреждений, работников муниципальных учреждений культуры и искусства, физической культуры и спорта к номинальной начисленной заработной плате работников, занятых в экономике городского округа (муниципального района).

В 2012 году уровень заработной платы в социальной сфере по отношению к зарплате по муниципальному образованию в целом составляет:

1) работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений:

- по муниципальным районам от 41,7 (Островский район) до 72,7 (Чухломский район) процента;

- по городским округам от 34,2 (г. Буй) до 51,6 (г. Галич) процента;

2) работников муниципальных общеобразовательных учреждений:

- по муниципальным районам от 59,2 (Судиславский район) до 92,8 (Чухломский район) процента;

- по городским округам от 54,2 (г. Буй) до 106,5 (г. Галич) процента;

3) учителей муниципальных общеобразовательных учреждений:

- по муниципальным районам от 71,6 (Судиславский район) до 128,5 (Островский район) процента;

- по городским округам от 60,5 (г. Волгореченск) до 106,3 (г. Галич) процента;

4) **работников муниципальных учреждений культуры и искусства:**

- по муниципальным районам от 40,8 (Павинский район) до 63,9 (Сусанинский район) процента;

- по городским округам от 33 (г. Волгореченск) до 54,3 (г. Мантурово) процента;

5) **работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта:**

по муниципальным районам от 35,1 (Чухломский район) до 91,1 (Буйский район) процента;

по городским округам от 34,9 (г. Волгореченск) до 73,3 (г. Галич) процента.

В целях реализации положений Указа Президента РФ от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной региональной политики» органам местного самоуправления необходимо продолжить работу по доведению заработной платы в социальной сфере до средней заработной платы в регионе.

Раздел II. Дошкольное образование

Программа дошкольного образования в Костромской реализуется в 265 дошкольных образовательных учреждениях, в 127 дошкольных группах при общеобразовательных учреждениях, 79 группах кратковременного пребывания, действующих на базе образовательных учреждений, 3 семейных группах.

Дошкольное образование получают 34540 детей, что составляет 77,9 процента от общего количества детей дошкольного возраста.

Оценка эффективности деятельности муниципальных районов (городских округов) в системе дошкольного образования по итогам 2012 года проводилась по 3 показателям:

доля детей в возрасте 1-6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях в общей численности детей в возрасте 1-6 лет;

доля детей в возрасте 1-6 лет, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет;

доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений.

С учетом динамики развития системы дошкольного образования в 2010 - 2012 годах результаты оценки эффективности следующие:

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место

Шарьинский район	1	Павинский район	24
Кадынский район	2	Антроповский район	23
Кологривский район	3	Галичский район	22
Поназыревский район	4	Вохомский район	21
Октябрьский район	5	Мантуровский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Мантурово	1	Город Кострома	6
Город Волгореченск	2	Город Шарья	5

Аутсайдерами в дошкольном образовании, как в 2012 году, так и с учетом динамики за трехлетний период являются:

Павинский район, замыкающий рейтинговый ряд по доле детей, получающих дошкольную образовательную услугу, и у которого 40 процентов зданий сферы находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта;

Антроповский район, где половина зданий муниципальных дошкольных образовательных учреждений требуют капитального ремонта и самая высокая доля детей, стоящих на учете для определения в дошкольные учреждения.

В то же время следует отметить, что в 9 муниципальных районах (Буйский, Кологривский, г.Нерехта и Нерехтский, Октябрьский, Островский, Парфеньевский, Пыщугский, Сусанинский, Чухломский) с 2009 года отсутствуют дошкольные учреждения, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта.

Наивысшую оценку системы дошкольного образования в 2012 году и с учетом динамики за 3 анализируемых года имеют **городские округа**:

г.Мантурово – в городе отсутствует очередь детей в дошкольные учреждения, высокий (97,5 процента) охват детей дошкольным образованием, и у которого все здания дошкольных учреждений находятся в удовлетворительном состоянии;

г.Волгореченск, где максимальный охват детей дошкольным образованием, низкий уровень очередности и отсутствуют здания, находящиеся в аварийном состоянии или требующие капитального ремонта.

Аутсайдерами в системе дошкольного образования являются городские округа г. Кострома и г. Шарья по причине наличия значительной доли детей, стоящих на учете для определения в дошкольные учреждения, а также наличия в 2012 году только в этих двух городах зданий, находящихся в аварийном состоянии или требующих капитального ремонта.

В трех городских округах (г.Буй, г.Галич, г.Мантурово) с 2009 года отсутствуют дошкольные учреждения, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта.

В целях повышения эффективности в данной сфере перед органами местного самоуправления стоит задача по увеличению охвата детей дошкольным образованием.

Раздел III. Общее и дополнительное образование

В 2012-2013 учебном году систему **общего** образования в Костромской области представляли 342 общеобразовательных учреждения:

- 334 дневных общеобразовательных учреждения (в том числе 2 негосударственных);

- 8 вечерних общеобразовательных школ (в том числе 1 государственная и 7 муниципальных).

Сеть дневных общеобразовательных учреждений состоит из 10 образовательных учреждений для детей дошкольного и младшего школьного возраста, 31 начальной, 119 основных, 141 средней школы, 1 общеобразовательного учреждения с углублённым изучением немецкого языка, 10 гимназий (в том числе 2 негосударственных), 8 лицеев, 1 областного государственного общеобразовательного учреждения кадетской школы-интерната, 12 областных государственных специальных (коррекционных) образовательных учреждений для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья, 1 областного государственного образовательного учреждения санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении.

Контингент учащихся государственных и муниципальных дневных общеобразовательных учреждений составил 62131 чел. В негосударственных общеобразовательных учреждениях обучались 204 школьника.

Контингент вечерних школ составляет 1007 человек, в 27 общеобразовательных учреждениях организованы классы очно - заочного обучения, в которых по состоянию на 1 сентября 2012 года обучались 270 учащихся.

В системе образования области действует 61 учреждение **дополнительного** образования детей, в том числе 8 государственных и 53 муниципальных.

В освоение дополнительных образовательных программ вовлечены 44958 человек.

Оценка эффективности деятельности муниципальных районов (городских округов) в системе общего и дополнительного образования по итогам 2012 года проводилась по 8 показателям (7 критериев - общее образование, 1 критерий - дополнительное образование):

- доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдававших единый государственный экзамен по данным предметам;

- доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений;

- доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений;

доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений;

доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях;

доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях;

расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях;

доля детей в возрасте 5 - 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной возрастной группы.

Результаты оценки эффективности деятельности муниципальных районов (городских округов) в системе общего и дополнительного образования представлены в таблице:

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Парфеньевский район	1	Красносельский район	24
Вохомский район	2	Антроповский район	23
Шарьинский район	3	Буйский район	22
Кологривский район	4	Солигаличский район	21
Костромской район	5	Мантуровский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Мантурово	1	Город Кострома	6
Город Волгореченск	2	Город Галич	5

Наилучшее состояние системы общего и дополнительного образования среди **муниципальных районов**:

в Парфеньевском районе, занимающим места в 1-й десятке рейтинга по всем показателям данной сферы, из них по 4 критериям - первое место;

в Вохомском районе, где максимальная среди районов доля общеобразовательных учреждений соответствует современным требованиям обучения, все учащиеся занимаются в одну смену, а также максимальный охват детей услугами дополнительного образования;

в Шарьинском районе (места в 1-й десятке рейтинга по 6 показателям, из них по 2 критериям - первое место и по одному - второе).

Аутсайдерами в системе общего и дополнительного образования являются Красносельский, Буйский районы. В муниципалитетах в 2012 году невысока доля выпускников общеобразовательных учреждений сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике (94,9 и 93,2 процента соответственно), а процент выпускников, не получивших

аттестаты о среднем (полном) образовании, значительный – 5,1 и 6,8. Кроме того, часть обучающихся в общеобразовательных учреждениях занимается во вторую смену, в Буйском районе низка доля учреждений, соответствующих современным требованиям обучения.

В Антроповском районе (23 место в итоговом рейтинге) самый низкий уровень здоровья обучающихся, около 30 процентов детей занимаются во вторую смену.

Отдельно следует отметить, что в 13 муниципальных районах с 2009 года отсутствуют учреждения общего образования, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, а в 16 районах нет учащихся, обучающихся в школах во вторую смену.

Высокая эффективность деятельности органов местного самоуправления в сфере общего и дополнительного образования по итогам 2012 года отмечается в **городских округах** г.Мантурово, занявшем в рейтинге эффективности по 2-м критериям первые места, по 3-м показателям вторые места, г.Волгореченск, где по 5 показателям из 8-ми достигнуты наилучшие результаты.

Аутсайдером оценки в данной сфере стали города Кострома и Галич, показавший результаты ниже других городских округов по большинству критериев эффективности.

Во всех городских округах в 2012 году отсутствуют здания муниципальных общеобразовательных учреждений, находящиеся в аварийном состоянии или требующие капитального ремонта.

Учитывая положительную динамику эффективности деятельности муниципальных районов (городских округов) в сфере образования органам местного самоуправления требуется продолжить работу по следующим направлениям:

- развитие в учреждениях образования спортивно-оздоровительной работы, внедрение в учебный процесс здоровьесберегающих технологий;
- продолжение мероприятий по оснащению школ современным оборудованием, создание в общеобразовательных учреждениях современных условий обучения;
- увеличение охвата детей в возрасте 5 - 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию

Раздел IV. Культура

В Костромской области реализация задач государственной политики в сфере культуры ведется на основе сохранения и преумножения культурного наследия региона как неотъемлемой части общероссийского национального достояния.

Основным ресурсом реализации государственной политики в сфере культуры является сеть учреждений отрасли, которая включает 873 государственных областных и муниципальных учреждения.

В области завершена работа по оснащению публичных библиотек компьютерным оборудованием и программным обеспечением,

широкополосным подключением их к сети Интернет, в том числе для доступа к национальному библиотечному ресурсу.

Анализ показателей оценки эффективности свидетельствует о том, что уровень фактической обеспеченности клубами и учреждениями клубного типа во всех муниципальных образованиях области соответствует социальным нормативам и нормам потребности, одобренным распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 июля 2007 г. № 923-р.

Минимальный показатель зафиксирован в областном центре (10,8 процента), так как культурно-досуговую деятельность на территории города помимо муниципальных осуществляют областные учреждения культуры, а также частные кинопрокатные и досуговые учреждения.

Уровень фактической обеспеченности библиотеками не соответствует нормативной потребности в шести муниципальных районах: Буйском, Макарьевском, г.Нерехта и Нерехтском (недостаточно детских библиотек), Островском, Пыщугском, Чухломском районах.

Одними из самых низких остаются уровни фактической обеспеченности библиотеками в городах Волгореченске (20 процентов) и Костроме (74 процента).

Низок уровень фактической обеспеченности от нормативной потребности парками культуры и отдыха в 2012 году, муниципальные парки культуры и отдыха действовали только в г.Мантурово и г.Шарья.

К основным проблемам в сфере культуры можно отнести отсутствие необходимых средств, для проведения капитального ремонта действующих учреждений культуры.

Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры (процентов)

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Вохомский, Кологривский, Мантуровский, Межевской, Пыщугский, Солигаличский, Судиславский, Сусанинский, Шарьинский районы	1	Октябрьский район	24
		Красносельский район	23
		Костромской район	22
		Поназырский район	21
		Парфеньевский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Города Буй, Волгореченск, Галич	1	Город Мантурово	6
		Город Кострома	5

В результате активной работы администраций по приведению объектов муниципальных учреждений культуры в надлежащее состояние в муниципальных образованиях – лидерах по данному показателю учреждения культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, отсутствуют.

Более половины объектов муниципальных учреждений культуры в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта в Октябрьском районе, более 40 процентов – в Красносельском районе. Среди городских округов наихудшее значение данного критерия оценки в 2012 году - в г. Мантурово (25 процентов).

Основными проблемами по поддержанию в надлежащем состоянии находящихся в муниципальной собственности объектов культурного наследия являются отсутствие необходимых средств у местных администраций на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия, большое количество бесхозных объектов культурного наследия, расположенных на территории муниципальных образований, по которым необходимо провести сложные процедуры закрепления права собственности.

Доля объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности (процентов)

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Красносельский, Макарьевский, Мантуровский, Межевской, г.Нея и Нейский, Островский, Павинский, Парфеньевский, Чухломский, Шарьинский районы	1	Кадынский район	24
		Костромской район	24
		Октябрьский район	24
		Галичский район	21
		Антроповский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Волгореченск	1	Город Шарья	6
Город Кострома	2	Город Мантурово	5

Эффективную работу по сохранению объектов культурного наследия обеспечили в отчетном периоде следующие муниципальные образования:

Макарьевский район, в собственности 37 объектов, все в удовлетворительном состоянии;

Муниципальный район г. Нерехта и Нерехтский район, один из 47 объектов требует проведение ремонтно-реставрационных работ;

г. Галич, один из 32 объектов требует проведение ремонтно-реставрационных работ;

г. Кострома, 5 из 39 объектов требуют проведение ремонтно-реставрационных работ.

Высокая доля требующих ремонта и реставрации объектов культурного наследия в Костромском районе – 100 процентов (7 из 7 объектов культурного наследия), Галичском районе – 90 процентов (9 из 10), Судиславском районе 63,6 процента (7 из 11), Буйском районе – 62,5 процента (5 из 8), г. Мантурово – 75 процентов (3 из 4).

Из выше перечисленных, только Костромской район в анализируемом периоде не направлял средств на мероприятия по сохранению объектов культурного наследия.

Для устранения проблем по поддержанию в надлежащем состоянии находящихся в муниципальной собственности объектов культурного наследия органам местного самоуправления рекомендуется планомерно осуществлять процедуры закрепления права собственности по бесхозным объектам, изыскивать средства и проводить работы по сохранению объектов культурного наследия.

Для повышения эффективности деятельности органам местного самоуправления необходимо в рамках муниципальных целевых программ и проектов развития культуры:

- предусматривать мероприятия по проектированию и ремонту сельских домов культуры, укреплению материально-технической базы учреждений культуры и дополнительного образования детей, включая обеспечение доступа к сети Интернет;

- при расчётах программных средств учитывать региональный норматив бюджетного финансирования на пополнение книжного фонда муниципальных библиотек, предусмотреть мероприятия по компьютеризации библиотек;

- планировать мероприятия по организационно-творческому сотрудничеству, реализации партнерских проектов муниципальных и областных учреждений.

Раздел V. Физическая культура и спорт

С целью развития массового спорта на территории области реализуются Закон Костромской области от 28.04.2010г. № 611-4-ЗКО «О физической культуре и спорте в Костромской области», областная целевая программа «Развитие физической культуры и спорта в Костромской области на 2009-2013 годы».

В 2012 году в области проведено 110 областных спортивных мероприятий, 73 всероссийских спортивных мероприятия и 60 учебно-тренировочных сборов для спортсменов региона. В соревнованиях приняло участие свыше 50 тыс. человек. Костромские спортсмены приняли участие в 134 всероссийских, международных спортивных мероприятиях, заняв 153 призовых места. В 2012 году подготовлено спортсменов массовых разрядов 11475 человек.

В муниципалитетах реализуются муниципальные календарные планы официальных физкультурных и спортивных мероприятий.

В 2012 году с целью решения задач доступности и массовости занятий физической культурой и спортом инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья на территории региона функционировали 26 филиалов ОГКУ «Романовский реабилитационный центр инвалидов Костромской области» в 22 муниципальных образованиях области. В данных филиалах получали реабилитационные услуги методами и средствами физической культуры и спорта 760 человек.

На территории региона проводилась работа по созданию летних и зимних спортивных площадок по месту жительства. В летнем сезоне функционировали 298 спортивных площадок, в зимнем сезоне на территории муниципальных образований региона работали 84 лыжные трассы, 29 хоккейных кортов и 73 ледовые площадки. Все плоскостные спортивные сооружения предоставлялись населению на безвозмездной основе.

Между администрацией Костромской области и Минспорттуризмом РФ подписано соглашение от 26.06.2012г. № 256 «О предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ на приобретение

оборудования для быстровозводимых физкультурно-оздоровительных комплексов, металлоконструкции и металлоизделия», в рамках которого в 2012 году Костромская область получила субсидию из федерального бюджета в сумме 41,5 млн. рублей на поставку металлоконструкций для «Многофункционального зала в г. Буй» на сумму 18,3 млн. рублей и для бассейна «Паново» в сумме 23,2 тыс. рублей.

В Костромской области в 2012 году физической культурой и спортом занималось 142727 человек, что составило 21,7 процента от общей численности населения. В течение последних лет в области наметилась положительная динамика по данному показателю: в 2009 году доля населения, систематически занимающегося физкультурой и спортом, – 10,8 процента, 2010 году – 12,3 процента, 2011 году – 17,8 процента.

Доля населения, систематически занимающегося физкультурой и спортом (процентов)

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Вохомский район	1	Галичский район	24
Парфеньевский район	2	Судиславский район	23
Кадыйский район	3	Шарьинский район	22
Пыщугский район	4	Сусанинский район	21
Макарьевский район	5	Октябрьский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Галич	1	Город Буй	6
Город Кострома	2	Город Мантурово	5

Доля населения, систематически занимающегося физкультурой и спортом, выше областного уровня сложилась в 2012 году в **городских округах** г.Галич (28,1 процента), г. Кострома (28,1 процента), а также в Пыщугском (23,8 процента), Кадыйском (22,5 процента) **муниципальных районах**, ставших лидерами оценки эффективности по данному направлению. В Вохомском, Парфеньевском районах отмечена наилучшая динамика значений показателя в анализируемом периоде.

Ниже 10 процентов доля населения, занимающегося физической культурой и спортом в Галичском, Судиславском, Шарьинском, Октябрьском районах, г. Буе, занявших низшие строки рейтинга эффективности деятельности по итогам 2012 года в сфере физкультуры и спорта.

Для активизации физкультурно-массовой и оздоровительной работы по месту жительства органам местного самоуправления необходимо:

развивать спортивную инфраструктуру, укреплять материально-техническую базу на территории муниципальных образований;

активизировать пропаганду здорового образа жизни, интереса населения к занятию физической культурой и спортом, в том числе с привлечением средств массовой информации и использованием социальной рекламы;

вводить ставки тренеров-преподавателей и инструкторов по спорту в государственных и муниципальных учреждениях спортивной направленности, привлекая квалифицированные кадры;

проводить работу по совершенствованию отраслевой системы оплаты труда, повышению заработной платы тренеров-преподавателей и инструкторов по спорту до уровня средней заработной платы в регионе.

Раздел VI. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем

Основным инструментом жилищной политики, проводимой в регионе, является областная целевая программа «Стимулирование развития жилищного строительства на территории Костромской области в 2011-2015 годах».

Для реализации программы на муниципальном уровне, утверждены муниципальные программы стимулирования развития жилищного строительства во всех муниципальных районах и городских округах области.

Основной целью реализации программы в 2012 году было достижение установленного Минрегионом России показателя по вводу жилых домов в объеме 200 тыс. кв. метров.

В соответствии с этим целевые показатели были доведены до всех муниципальных образований и закреплены в муниципальных программах. По итогам 2012 года ввод жилья на территории области составил 204,7 тыс. кв. метров или 102,3 процента от запланированных объемов.

За 2012 год невыполнение целевых показателей по вводу жилья отмечено на территории пяти муниципальных образований (г.Волгореченск, Антроповский, Мантуровский, Судиславский, Шарьинский муниципальные районы).

Жилищное строительство на территории данных муниципальных образований осуществляется на единичных земельных участках и только в соответствии с принятыми заявлениями.

Основными проблемами, препятствующими развитию комплексного освоения территорий в целях жилищного строительства в области являются:

- отсутствие средств у муниципальных образований области на проведение работ по формированию земельных участков и подготовке документации, необходимой для проведения торгов по продаже права на заключение договоров аренды земельных участков;

- отсутствие инвесторов, заинтересованных в реализации проектов комплексного освоения территорий, не обеспеченных объектами внеквартальной инженерной, коммунальной и транспортной инфраструктурой.

По оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления в области развития строительного комплекса на территории муниципальных районов и городских округов получены следующие результаты.

Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя (кв. м)

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место

Мантуровский район	1	Поназыревский район	24
Галичский район	2	Островский район	23
Межевской район	3	Костромской район	22
Кологривский район	4	Солигаличский район	21
Вохомский район	5	Кадынский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Мантурово	1	Город Кострома	6
Город Галич	2	Город Буй	5

**Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на
1 жителя, введенная в действие за год (кв. м)**

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Красносельский район	1	Сусанинский район	24
Костромской район	2	Буйский район	23
Галичский район	3	Октябрьский район	22
Межевской район	4	Островский район	21
Кологривский район	5	Вохомский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Кострома	1	Город Буй	6
Город Шарья	2	Город Мантурово	5

По общей площади жилых помещений, приходящейся в среднем на одного жителя, среди **городских округов** наивысший рейтинговый балл получен г. Мантурово (30,3 кв. м), далее – г. Галич (24,4 кв.м). При этом самый высокий рейтинг по общей площади жилых помещений, приходящейся в среднем на одного жителя, введенной за 2012 год, имеют г. Кострома – 0,49 кв.м., г. Шарья – 0,28 кв.м.

Учитывая, что почти половина населения региона проживает в областном центре – г. Кострома имеет самую низкую обеспеченность жильем (23,2 кв. м. на одного жителя).

Среди **муниципальных районов** наивысшую обеспеченность жилыми помещениями имеют Мантуровский район – 42,6 кв.м., Галичский район – 42,6 кв.м., Межевской район – 32,5 кв. м.

Самые низкие рейтинговые баллы у Поназыревского, Павинского и Костромского муниципальных районов, что свидетельствует о необходимости наращивания объемов жилищного строительства, а также ввода в эксплуатацию объектов, строительство которых осуществляется в течение длительного времени.

Индикаторами, отражающими темпы роста строительства, в том числе жилищного, являются показатели предоставления земельных участков.

**Площадь земельных участков, предоставленных для строительства,
в расчете на 10 тыс. человек населения – всего (га)**

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место

Судиславский район	1	Чухломский район	24
г.Нерехта и Нерехтский район	2	Мантуровский район	23
Костромской район	3	Антроповский район	22
г.Нея и Нейский район	4	Октябрьский район	21
Кадынский район	5	Кологривский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Кострома	1	Город Мантурово	6
Город Волгореченск	2	Город Галич	5

Лидирующее место среди **муниципальных районов** занимают Судиславский, г.Нерехта и Нерехтский районы, среди **городских округов** г.Кострома (в основном за счет темпов роста показателя предоставления участков). Городской округ г.Волгореченск лидирует в результате максимального темпа роста за 2010-2012 годы площади предоставленных участков для строительства.

Уменьшилась площадь предоставляемых земельных участков в г.Галич с 3,4 га в 2011 году до 2,2 га в 2012 году. Менее 1 га на 10 тыс. человек населения в 2012 году было предоставлено земельных участков для строительства в г.Мантурово, г.Буй, Кологривском, Межевском, Чухломском муниципальных районах.

Аутсайдерами по данному показателю, являются муниципальные районы (кроме Антроповского) наиболее удаленные от областного центра, с наименее развитой транспортной инфраструктурой.

Основной проблемой является отсутствие заявок на предоставление земельных участков от потенциальных инвесторов.

Для устранения имеющейся проблемы органам местного самоуправления рекомендуется ведение реестра свободных земельных участков и размещение в СМИ и на официальных сайтах администраций муниципальных образований сведений об имеющихся свободных земельных участках для строительства.

Площадь земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства,

в расчете на 10 тыс. человек населения (га)

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Костромской район	1	Межевской район	24
Парфеньевский район	2	Мантуровский район	23
Галичский район	3	Чухломский район	22
Красносельский район	4	Буйский район	21
г.Нерехта и Нерехтский район	5	Пыщугский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Кострома	1	Город Волгореченск	6
Город Шарья	2	Город Мантурово	5

Лидирующее место по итогам 2012 года среди **муниципальных районов** по площади земельных участков, предоставленных для жилищного строительства в расчете на 10 тыс. населения занимают Парфеньевский (5,16

га) и Костромской (5 га) районы. У обоих районов также высокий средний темп роста показателя.

Среди **городских округов** лидируют городские округа г. Кострома за счет максимального темпа роста показателя за 2010-2012 годы, г. Шарья в связи с максимальным объемом показателя - 4,79 га.

Аутсайдером по данному показателю является Межевской район, не предоставлявший в отчетном году земельные участки.

Основные проблемы:

- отсутствие необходимых средств у местных администраций на проведение кадастровых работ;

- нехватка в крупных районных центрах, городских округах свободных площадок под жилищное строительство.

По показателю «Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было, получено разрешение на ввод в эксплуатацию» наивысшие рейтинговые показатели достигнуты (отсутствие таких земельных участков):

- по объектам жилищного строительства – 17 муниципальными образованиями;

- по иным объектам капитального строительства – 23 муниципальными образованиями.

Основой для улучшения показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления по разделу «Доступность и качество жилья» в 2013 году станет реализация мероприятий по развитию жилищного строительства в рамках принятых муниципальных программ стимулирования развития жилищного строительства, в том числе:

- информирование населения и потенциальных инвесторов – организаций застройщиков об имеющихся свободных земельных ресурсах, возможных для использования в целях жилищного строительства;

- формирование земельных участков и выставление на аукционы по продаже права на заключение договоров аренды;

- обеспечение земельных участков коммунальной и инженерной инфраструктурой;

- контроль за ходом строительства и плановыми сроками ввода объектов в эксплуатацию;

- передача объектов незавершенного строительства эффективным застройщикам и т.д.

Органам местного самоуправления рекомендуется обеспечить:

- переход к комплексному освоению земельных участков для целей жилищного строительства и бесплатного предоставления их отдельным категориям граждан, предусмотрев следующие этапы:

- 1 этап – определение земельного участка, пригодного для комплексного освоения в целях жилищного строительства в соответствии с муниципальной программой стимулирования развития жилищного строительства;

2 этап – разработка проекта планировки и проведение межевания земельного участка с возможностью предоставления земельных участков гражданам-заявителям для строительства индивидуальных жилых домов, а также отдельных улиц (или кварталов) – инвесторам-застройщикам;

3 этап – разработка проектной документации на обеспечение участка необходимыми коммуникациями (инженерная, транспортная и социальная инфраструктура).

- выполнение плана мероприятий, направленных на бесплатное предоставление в собственность земельных участков отдельным категориям граждан и обеспечение их инженерной инфраструктурой.

Раздел VII. Жилищно-коммунальное хозяйство

Обеспечение стабильности жилищно-коммунальной отрасли, как важнейшей сферы жизнеобеспечения населения муниципального образования, является одной из основных задач органов местного самоуправления, решение которой возможно, в том числе путем привлечения частного бизнеса в данный сектор экономики.

Благодаря развитию государственно-частного партнерства во всех муниципальных образованиях области (кроме Вохомского района) в большинстве организаций коммунального комплекса участие региона или муниципалитета в уставном капитале составляет не более 25 процентов. Только в Вохомском районе таких организаций менее половины.

В Костромской области продолжается реализация Федерального закона от 21.07.2007 г. № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства».

Для участия муниципалитетов в его реализации необходимо, чтобы собственники помещений в многоквартирных домах выбрали и реализовали один из способов управления. Стопроцентный охват по данному показателю обеспечен 16 муниципальными районами и 5 городскими округами.

Самое низкое значение показателя по выбору и реализации одного из способов управления за 2012 год имеют муниципальный район г.Нея и Нейский район (67 процентов) и городской округ город Галич (76,3 процента).

Анализ ситуации в сфере государственного кадастрового учета земельных участков под многоквартирными домами показывает, что в 2012 году муниципальными образованиями активизирована работа по формированию земельных участков под многоквартирными домами и постановке их на государственный кадастровый учет.

В 2012 году в 7 муниципальных образованиях все земельные участки под многоквартирными домами поставлены на государственный кадастровый учет, практически завершена эта работа в 9 муниципалитетах (более 89 процентов от общего количества многоквартирных домов стоят на учете), что и нашло отражение в приведенной таблице.

Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет (процентов)

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Сусанинский район	1	Буйский район	24
Кадыйский район	2	Судиславский район	23
Мантуровский район	3	Октябрьский район	22
Шарьинский район	4	Антроповский район	21
Поназыревский район	5	г.Нея и Нейский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Кострома	1	Город Буй	6
Город Шарья	2	Город Галич	5

В Буйском, Судиславском муниципальных районах, городских округах г. Буй и г. Галич – аутсайдерах оценки по данному показателю, поставлены на государственный кадастровый учет только треть земельных участков под многоквартирными домами. Самый низкий показатель среди районов у г.Нея и Нейский район (20,2 процента).

В целях улучшения жилищных условий граждан области в 2012 году продолжена реализация муниципальных адресных программ капитального ремонта многоквартирных домов и переселения граждан из аварийного жилищного фонда. На реализацию данных программ в 2012 году было направлено средств в общей сумме 289,5 млн. рублей, в том числе средства Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства – 206,9 млн. рублей.

Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях (процентов)

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Вохомский район	1	Кологривский район	24
Межевской район	2	Мантуровский район	23
Галичский район	3	Чухломский район	22
Павинский район	4	Антроповский район	21
Буйский район	5	Красносельский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Шарья	1	Город Мантурово	6
Город Волгореченск	2	Город Кострома	5

Более 30 процентов нуждающихся улучшили жилищные условия в 2012 году в Галичском, Межевском, Кадыйском, Павинском и Шарьинском районах. Однако, Кадыйский и Шарьинский районы не вошли в пятерку лидеров из-за невысоких темпов роста данного показателя, Вохомский же район благодаря наивысшему среднему приросту занял первое место.

Самое низкое значение показателя по улучшению жилищных условий населения в Кологривском районе (0,05 процента).

В целях обеспечения стабильной работы жилищно-коммунального хозяйства, улучшения жилищных условий населения региона, сохранения надлежащего уровня содержания жилищного фонда органам местного самоуправления городских округов и муниципальных районов необходимо:

- обеспечить своевременную подготовку к отопительному периоду 2013-2014 годов и его безаварийное прохождение;
- продолжить работу по развитию государственно-частного партнерства с внедрением концессионных соглашений с целью привлечения частного бизнеса в отрасль;
- выполнять требования Федерального закона от 21.07.2007 г. № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» для обеспечения софинансирования в рамках программ капитального ремонта многоквартирных домов и переселения граждан из аварийного жилищного фонда.

Раздел VIII. Организация муниципального управления

1. Бюджетный процесс

Поступление доходов консолидированных бюджетов муниципальных образований области по итогам 2012 года составило 9 922,7 млн. рублей, что выше уровня 2011 года на 63,0 млн. рублей или на 0,6 процента (9 859,7 млн. рублей). В 17 муниципальных образованиях области поступление налоговых и неналоговых платежей в доход местных бюджетов за 2012 год сократилось по сравнению с предыдущим годом. Недоимка по налоговым платежам в местные бюджеты выросла на 50,1 млн. рублей или на 32,7 процента и по состоянию на 01.01.2013 составила 202,9 млн. рублей.

Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций) (процентов)

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Костромской район	1	Мантуровский район	24
Красносельский район	2	Кологривский район	23
Поназыревский район	3	Пыщугский район	22
г.Нерехта и Нерехтский район	4	Антроповский район	21
Буйский район	5	Парфеньевский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Волгореченск	1	Город Мантурово	6
Город Кострома	2	Город Галич	5

Среди **муниципальных районов** два первых места занимают Костромской и Красносельский районы, у которых доля налоговых и неналоговых платежей в общем объеме собственных доходов местного бюджета не только в отчетном году, но и в среднем за 2010-2012 годы составляет более 50 процентов (лучшие показатели среди районов). Последние строчки рейтинга у Мантуровского, Кологривского, Пыщугского районов. Во всех трех районах это связано с низкими среднегодовыми темпами (менее 100 процентов) по данному индикатору.

Самый высокий сводный индекс, включающий индекс среднего объема и индекс среднего темпа роста за трехлетний период, по данному показателю среди **городских округов** у города Волгореченска. Последнюю строчку рейтинга занимает г.Мантурово.

Расходы консолидированных бюджетов муниципальных районов и городских округов Костромской области за 2012 год исполнены в сумме 9 931,9 млн. рублей, что ниже уровня 2011 года на 108,0 млн. рублей или на 1,1 процента (10 039,9 млн. рублей).

Основным направлением средств при исполнении бюджетов остаются расходы на выплату заработной платы с начислениями (4 901,6 млн. рублей или 49,4 процента в общем объеме расходов).

Доля просроченной кредиторской задолженности по начислениям на оплату труда муниципальных учреждений в общем объеме расходов на оплату труда с начислениями в 2012 году в целом по всем муниципальным образованиям составила 7,2 процента. Имеет место рост просроченной кредиторской задолженности по начислениям на оплату труда по сравнению с 2010-2011 годами. В 2010 году доля указанной задолженности от расходов составляла – 0,7 процента, в 2011 году – 3,3 процента.

Доля просроченной кредиторской задолженности по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных учреждений в общем объеме расходов муниципального образования на оплату труда (включая начисления на оплату труда) (процентов)

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Октябрьский район	1	г.Нерехта и Нерехтский район	24
Шарьинский район	2	Макарьевский район	23
Пыщугский район	3	Красносельский район	22
Мантуровский район	4	Чухломский район	21
Антроповский район	5	Сусанинский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Города Кострома, Буй, Волгореченск, Шарья	1	Город Мантурово	6
		Город Галич	5

Среди **муниципальных районов** лидирующие позиции занимает Октябрьский район, не имеющий кредиторской задолженности по оплате труда за весь анализируемый период. Первые строчки рейтинга также у Шарьинского и Пыщугского районов, не допустивших роста задолженности. Высокий уровень просроченной кредиторской задолженности у г.Нерехты и Нерехтского района, а также Макарьевского района, при чем в районах задолженность имеет тенденцию к росту на протяжении 2010-2012 годов, что и привело их в число аутсайдеров.

На первом месте среди **городских округов** находятся города Буй, Волгореченск, Кострома и Шарья, не имеющие кредиторской задолженности по оплате труда. Последнюю строчку рейтинга занимает город Мантурово (доля просроченной кредиторской задолженности составляет 5,7 процента в общем объеме расходов на оплату труда).

Расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования, рублей

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Костромской район	1	Октябрьский район	24

Красносельский район	2	Буйский район	23
Шарьинский район	3	Мантуровский район	22
г.Нерехта и Нерехтский район	4	Сусанинский район	21
Островский район	5	Павинский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Кострома	1	Город Буй	6
Город Волгореченск	2	Город Мантурово	5

Среди **муниципальных районов** лидирующие позиции по данному показателю заняли Костромской и Красносельский районы. Несмотря на то, что в 2012 году в этих муниципалитетах наблюдался незначительный рост расходов на содержание органов местного самоуправления, в целом же по сравнению с 2009 годом сокращение расходов составило в Костромском районе 15,6 процента, в Красносельском – 17,3 процента. Среднегодовой объем расходов в Костромском районе составил 1501,3 рубля, в Красносельском – 2229,8 рубля.

Аутсайдерами рейтинга стали Буйский и Октябрьский районы. За 2010-2012 годы наблюдается сокращение численности постоянного населения с одновременным ростом расходов на содержание органов местного самоуправления (3490,8 и 3235,9 рубля соответственно). Одной из причин роста расходов является увеличение заработной платы работников органов местного самоуправления:

- в Буйском районе с 01.01.2012г. на 17,1 процента, с 01.10.2012г. на 6 процентов;

- в Октябрьском районе с 01.06.2011г. на 6,5 процента, с 01.02.2012г. на 6,5 процента, с 01.10.2012г. на 6,5 процента.

Среди **городских округов** лидирующую позицию занял г.Кострома. За 2010-2012 годы при незначительном увеличении численности постоянного населения расходы на содержание органов местного самоуправления уменьшились в 2012 году по сравнению с 2011 годом на 10,2 процента и составили 915,9 рубля (наименьшее значение среди всех муниципалитетов области).

Аутсайдером рейтинга стал город Буй, где численность постоянного населения за 2010-2012 годы уменьшилась, при этом расходы на содержание органов местного самоуправления в 2012 году увеличились по сравнению с 2011 годом на 18,5 процента. Рост расходов в основном произошел в результате увеличения заработной платы работников органов местного самоуправления с 01.10.2011г. на 6,5 процента, с 01.01.2012г. на 10 процентов и с 01.10.2012г. на 6 процентов.

В целях повышения качества организации бюджетного процесса органам местного самоуправления необходимо решить следующие задачи:

- 1) снизить объем муниципального долга, для чего:

- разработать план мероприятий по снижению долговой нагрузки на местный бюджет, обратив внимание на долговую политику с целью привлечения заимствований только на рефинансирование ранее принятых обязательств;

- минимизировать предоставление муниципальных гарантий;

- дополнительные доходы местного бюджета, полученные сверх установленных в решении о местном бюджете показателей, направлять на

погашение муниципальных долговых обязательств.

2) сократить (ликвидировать) имеющуюся просроченную кредиторскую задолженность:

- провести инвентаризацию кредиторской задолженности с целью списания задолженности с истекшим сроком исковой давности;

- проинвентаризировать муниципальные контракты и иные договоры, заключенные муниципальными учреждениями, на соответствие утвержденным лимитам бюджетных обязательств. В необходимых случаях принять меры реагирования в соответствии со статьей 161 Бюджетного кодекса Российской Федерации;

- осуществлять ежемесячный мониторинг просроченной кредиторской задолженности муниципальных учреждений.

2. Организация муниципального управления

Одним из критериев, отражающих недостаточно эффективное управление со стороны местной власти, является наличие в муниципалитетах организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства. В 2012 году в 7 муниципальных районах и 3 городских округах имелись муниципальные организации, проходящие процедуру банкротства. В основном это предприятия жилищно-коммунального комплекса и сельского хозяйства.

Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности (на конец года, по полной учетной стоимости) (процентов)

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Антроповский, Вохомский, Кадынский, Кологривский, Красносельский, Мантуровский, Октябрьский, Островский, Павинский, Поназыревский, Пыщугский, Чухломский районы	1	Межевской район	24
		Костромской район	23
		г.Нея и Нейский район	22
		Парфеньевский район	21
		Шарьинский район	20
		<i>Городские округа</i>	
Город Волгореченск	1	Город Буй	6
Город Галич	2	Город Мантурово	5

Самая значительная доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, сложилась в Межевском (14,8 процента), г.Нее и Нейском (4,6 процента) муниципальных районах, городских округах г.Буй (8 процентов) и г.Мантурово (9,5 процента).

Наличие в муниципальном образовании незавершенного строительства, осуществляемого за счет средств местного бюджета, также отрицательно характеризует организацию муниципального управления.

Объем не завершенного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального района) (тыс. рублей)

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Антроповский, Макарьевский,	1	Буйский район	24

Мантуровский, Межевской, г.Нея и Нейский, г. Нерехта и Нерехтский, Октябрьский, Островский, Пависнский, Парфеньевский, Пыщугский, Чухломский, Шарьинский районы		Судиславский район	23
		Вохомский район	22
		Солигаличский район	21
		Костромской район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Города Буй, Волгореченск, Галич, Мантурово, Шарья	1	Город Кострома	6

В 2012 году объекты незавершенного строительства, ведущегося за счет средств бюджета муниципального района, имелись в **7 муниципальных районах**, причем самые значительные объемы в Буйском, Судиславском районах. Объем незавершенного строительства, осуществляемого за счет средств городского бюджета в **городских округах** есть только в областном центре, в отчетном году он составил 773,9 млн. рублей.

Об эффективности деятельности органов местного самоуправления свидетельствует положительная динамика среднегодовой численности постоянного населения муниципального образования. По итогам 2012 года максимальный сводный индекс показателя численности населения сложился по Костромскому району и г.Костроме как за счет среднего объема показателя за период 2010-2012 годы, так и за счет среднего темпа его роста. Положительные показатели динамики среднегодовой численности населения сложились также в Красносельском районе. Данные тенденции, в основном, связаны с положительным сальдо миграционного прироста населения, наибольший прирост населения в 2012 году отмечен в г.Кострома (2513 человек).

3. Оценка населением деятельности органов местного самоуправления

Во всех муниципальных районах и городских округах области проведены социологические опросы населения на тему оценки деятельности органов местного самоуправления.

Респондентам предлагалось не только высказать свое мнение в целом о работе органов местного самоуправления, но и оценить оказание услуг в следующих сферах, подлежащих оценке эффективности: образования, жилищно-коммунального хозяйства, озеленения и благоустройства населенных пунктов, культуры.

Результаты исследования показали, что уровень удовлетворенности жителей работой органов местного самоуправления только в 8 муниципальных образованиях области составил более 40 процентов: Буйский (79,9 процента), Красносельский (56,9), Костромской (54,5), Кадыйский (46), Вохомский (42,6) и Октябрьский (42,1 процента) муниципальные районы, городские округа города - Буй (68,7 процента) и Волгореченск (44,8).

Наименьший уровень удовлетворенности работой органов местного самоуправления (ниже 20 процентов) в 9 муниципалитетах: муниципальный район г.Нея и Нейский район (6,3 процента), муниципальный район

г.Нерехта и Нерехтский район (9,5), а также Чухломский (12,6), Солигаличский (12,7), Макарьевский (19,4 процента) районы, городские округа – г. Шарья (18,6), г.Мантурово (16,1), г. Кострома (15,3), г.Галич (11,5 процента).

В остальных муниципальных образованиях уровень удовлетворенности жителей работой органов местного самоуправления по решению проблем местного значения колеблется от 20 до 40 процентов.

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Буйский район	1	г.Нея и Нейский район	24
Красносельский район	2	г.Нерехта и Нерехтский район	23
Костромской район	3	Чухломский район	22
Кадынский район	4	Солигаличский район	21
Вохомский район	5	Макарьевский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Буй	1	Город Галич	6
Город Волгореченск	2	Город Кострома	5

Высокая степень удовлетворенности местной властью в Буйском и Красносельском районах связана с оценкой работы главы района – соответственно 74,8 процента и 81,5 процента жителей от числа опрошенных в целом положительно характеризуют деятельность глав. В Буйском районе наименьший процент жителей, которых не устраивает качество оказания услуг ЖКХ (удовлетворены - 71,1 процента, удовлетворены в средней степени – 23 процента, не удовлетворены – 5,9). Население района также высоко оценило качество образования, благоустройства и озеленения, услуг в сфере культуры (показатель удовлетворенности 76,9 процента).

Жители Красносельского района положительно отзываются о качестве образования (дошкольного, общего, дополнительного) и услуг в сфере культуры. Озабоченность у респондентов вызывает качество услуг ЖКХ (удовлетворены – 14,1 процента, удовлетворены в средней степени – 38,5, не удовлетворены – 47,4 процента), а также одной из проблем района около трети населения считают недостаточное благоустройство и озеленение населенных пунктов.

Среди аутсайдеров по уровню удовлетворенности работой органов местного самоуправления муниципальный район г.Нея и Нейский район (удовлетворены – 6,3 процента, удовлетворены в средней степени – 32,3, не удовлетворены - 61,4 процента). Это обусловлено тем, что в данном муниципальном образовании самые низкие показатели по оценке качества предоставляемых жилищно-коммунальных услуг (не удовлетворены - 52 процента). Также у 60,2 процента опрошенных деятельность главы муниципального образования не вызывает одобрения (положительно отозвались о его работе только 9 процентов респондентов). Наиболее благополучные сферы в районе – образование и благоустройство.

В муниципальном районе г.Нерехта и Нерехтский район низкий уровень оценки местной власти обусловлен, в первую очередь, недовольством опрошенных жителей качеством жилищно-коммунальных

услуг (удовлетворены – 9,3 процента, удовлетворены в средней степени – 40,7, не удовлетворены – 50 процентов). Также невысокий рейтинг имеет глава муниципального района – полностью одобряют его работу только 15,4 жителей, участвующих в опросе. При этом жители практически полностью довольны качеством услуг в сфере культуры и образования.

Среди городских округов наибольший уровень удовлетворенности работой органов местного самоуправления – в городе Бую (68,7 процента). Деятельность главы положительно оценивают 72,7 процента респондентов. Жители отмечают, что в 2012 году город стал чище, ведется работа по благоустройству, проводится больше мероприятий, а также подчеркивают активность и новаторство руководителя.

В областном центре уровень удовлетворенности жителей работой местной власти составил 15,3 процента от числа опрошенных. Это пятое место среди шести городских округов области. Больше всего жителей Костромы не устраивает состояние дорог (79,5 процента). Негативную оценку у костромичей также получило качество жилищно-коммунальных услуг (не удовлетворены 58,9 процента), работа органов местного самоуправления (не удовлетворены 47,7 процента). Наиболее высокий показатель уровня удовлетворенности качеством оказываемых услуг получили сферы культуры, дополнительного, общего и дошкольного образования детей (78,2 процента, 73,6 процента, 53,1 процента и 43,8 процента соответственно).

Положительно работу главы города Костромы оценили 20,1 процента респондентов. Из положительных моментов, которые видят жители в деятельности главы города, в первую очередь, - это информационная открытость (31,7 процента). Также жители отмечают работу по благоустройству города (24 процента). Напротив, из негативных моментов, которые не позволили респондентам оценить деятельность главы положительно, преимущественно называется то, что в городе не происходит улучшений (55,7 процента).

Наименьший уровень удовлетворенности деятельностью местной власти в городе Галиче – 11,5 процента. Большая часть галичан не заметили положительных изменений в своей жизни (47,2 процента), а 41,1 процента жителей, участвующих в опросе высказали точку зрения, что жизнь в Галиче ухудшилась. В связи с чем одобрительно о деятельности главы отозвались 12,6 процента. При этом большая часть респондентов благодарны главе просто за то, что ситуация в городе не ухудшилась (62,5 процента). Среди проблем в Галиче жителями отмечается низкое качество дорог, недостаточное техническое оснащение дошкольных учреждений, очереди в детские сады.

Раздел IX. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности

Эффективность деятельности органов местного самоуправления в сфере энергосбережения определена по достигнутым удельным показателям

потребления энергетических ресурсов населением в многоквартирных домах и организациями бюджетной сферы.

Костромская область имеет стопроцентное покрытие электроснабжением. На территории области реализуются положения федерального закона № 261-ФЗ «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности», в соответствии с которым расчеты за потребленные ресурсы должны осуществляться в соответствии с показаниями приборов учета. Практически во всех муниципальных образованиях области расчеты за потребление электроэнергии осуществляются на основании приборов учета.

Удельная величина потребления электрической энергии в многоквартирных домах на 1 проживающего находится в пределах установленных нормативов потребления.

Удельная величина потребления электрической энергии в многоквартирных домах, кВт/ч на 1 проживающего

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
г.Нерехта и Нерехтский район	1	Красносельский район	24
Шарьинский район	2	Судиславский район	23
Мантуровский район	3	Пыщугский район	22
Октябрьский район	4	Антроповский район	21
Чухломский район	5	Вохомский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Кострома	1	Город Шарья	6
Город Мантурово	2	Город Буй	5

В анализируемом периоде отмечается рост уровня электропотребления в многоквартирных домах, который объясняется объективными причинами: насыщение домохозяйств бытовой энергоёмкой техникой, компьютеризацией, и т.д. Наиболее высокая удельная величина потребления электроэнергии более 1000 кВт/ч на 1 проживающего в многоквартирных домах сложилась в г. Шарье, в Красносельском, Антроповском, Пыщугском муниципальных районах.

Удельная величина потребления электрической энергии муниципальными бюджетными учреждениями, кВт/ч на 1 человека населения

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Антроповский район	1	Кологривский район	24
Вохомский район	2	Галичский район	23
Октябрьский район	3	Межевской район	22
г.Нея и Нейский район	4	г.Нерехта и Нерехтский район	21
Шарьинский район	5	Солигаличский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Мантурово	1	Город Галич	6
Город Волгореченск	2	Город Шарья	5

В большинстве муниципалитетов достигнуто снижение удельной величины потребления электроэнергии муниципальными бюджетными

учреждениями. В Вохомском районе и г. Мантурово снижение произошло в результате перевода электродвигателей на местные виды топлива.

В 2012 году в рамках реализации областной целевой программы «Развитие газификации Костромской области до 2015 года» продолжена газификация Костромской области.

Велось строительство I пускового комплекса газопровода-отвода «Галич – Мантурово – Шарья», было проложено 12,7 км линейной части газопровода-отвода. Начаты работы по подготовке к строительству II пускового комплекса. Ведутся строительные-монтажные работы на объекте «Газификация г. Галич (2 очередь)».

В настоящее время услуга газоснабжения природным газом предоставляется в 4 городских округах и 7 муниципальных районах области (г.Буй, г.Галич, г. Волгореченск, г. Кострома, Костромской, Буйский, Галичский, Красносельский, г.Нерехта и Нерехтский, Судиславский и Сусанинский районы).

Удельная величина потребления природного газа в многоквартирных домах, куб.м на 1 проживающего

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы (из 7-ми)</i>	место	<i>Муниципальные районы (из 7-ми)</i>	место
Галичский район	1	Сусанинский район	7
г.Нерехта и Нерехтский район	2	Красносельский район	6
Костромской район	3	Судиславский район	5
		Буйский район	4
<i>Городские округа (из 4-х)</i>		<i>Городские округа (из 4-х)</i>	
Город Галич	1	Город Кострома	4
Город Волгореченск	2	Город Буй	3

Структура газопотребления в муниципальных районах области постоянно меняется в зависимости от вида подключаемых объектов. Удельная величина потребления природного газа на 1 проживающего в значительной мере зависит от типа благоустройства жилищного фонда и, в частности, от типа отопления: централизованное или автономное газовое. Наиболее высокая удельная величина потребления более 500 куб. метров на 1 проживающего в 2012 году была в г. Галиче и Красносельском районе.

Удельная величина потребления природного газа муниципальными бюджетными учреждениями, куб.м на 1 человека населения

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы (из 6-ти)</i>	место	<i>Муниципальные районы (из 6-ти)</i>	место
Буйский район	1	г.Нерехта и Нерехтский район	6
Судиславский район	2	Галичский район	5
Красносельский район	3	Костромской район	4
<i>Городские округа (из 2-х)</i>		<i>Городские округа (из 2-х)</i>	
Город Галич	1	Город Кострома	2

В целях энергосбережения и повышения энергетической эффективности органам местного самоуправления необходимо:

- осуществить мероприятия по снижению потерь ресурсов при содержании жилищного фонда;
- внедрить стимулы для использования наиболее эффективных технологий производства тепловой энергии;
- провести работу по установке приборов учёта потребляемых энергетических ресурсов.

Раздел X. Комплексная оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления

Комплексная оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления по каждому городскому округу и муниципальному району рассчитана, исходя из полученных сводных индексов значений показателей эффективности и сводного индекса показателя оценки населением деятельности органов местного самоуправления, полученного в результате проведения независимых опросов населения, проживающего на территории муниципального образования.

Перечень муниципальных образований, занявших первые и последние строки в рейтинге мониторинга оценки эффективности, представлен в следующей таблице.

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Костромской район	1	Солигаличский район	24
Буйский район	2	Макарьевский район	23
Кадыйский район	3	Антроповский район	22
Шарьинский район	4	Чухломский район	21
Красносельский район	5	Пыщугский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Волгореченск	1	Город Кострома	6
Город Буй	2	Город Шарья	5

Несмотря на произошедшие с нынешнего года значительные изменения, как в перечне показателей оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления, так и в методике оценки, все **муниципальные районы** – лидеры за 2012 год, были в первых строках рейтинга и по итогам 2011 года. Исключение составляет Буйский район, который на лидирующие позиции в отчетном году вышел в основном в связи с самым высоким индексом показателя оценки населением деятельности органов местного самоуправления. Кроме того, высокие результаты достигнуты районом по муниципальному управлению, энергосбережению и повышению энергоэффективности.

В пятерку лидеров вошел Красносельский район, благодаря второму месту по оценке населением деятельности органов местного самоуправления и высоким значениям показателей эффективности в сфере экономического развития (максимальное среди районов число субъектов малого и среднего предпринимательства на 10 тыс. человек населения - 526,4 и доля численности работающих в сфере предпринимательства - 72,4 процента от общей численности работников), сферах дошкольного и дополнительного образования, культуры, жилищного строительства. В то же время в районе имеются нерешенные проблемы в общем образовании, жилищно-коммунальном хозяйстве и сфере энергоэффективности.

Костромской и Кадыйский районы лидируют по большинству показателей оценки эффективности. Однако, в первом из них имеется недоработка по приведению в надлежащее состояние объектов культуры и

культурного наследия (около 30 процентов объектов культуры находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, все объекты культурного наследия, находящиеся в муниципальной собственности, требуют консервации или реставрации), по государственному кадастровому учету земельных участков под многоквартирными домами (работы проведены по 62,5 процента домов). В Кадыйском же районе – самый низкий охват детей дополнительным образованием и значительная (13,8 процента) доля просроченной кредиторской задолженности по оплате труда муниципальных учреждений в общем объеме расходов муниципального образования на оплату труда.

По сводному индексу эффективности за 2010-2012 годы практически равное количество баллов набрали муниципальный район г.Нерехта и Нерехтский район (0,5396) и Шарьинский район (0,5395), занявшие первое и второе места в данном направлении оценки - по двенадцати индикаторам, характеризующим эффективность деятельности, районы находятся на верхних строчках рейтинга. Однако, из-за низкого уровня удовлетворенности работой органов местного самоуправления (9,5 процента от числа опрошенных жителей) г.Нерехта и Нерехтский район по итогам комплексной оценки занял восьмое место и не вошел в пятерку лидеров.

Замыкают ранжированный ряд Солигаличский, Макарьевский, Чухломский районы, у которых результаты деятельности и по сводному индексу показателей эффективности, и по оценке населением самые низкие среди муниципальных районов. На 22 позиции рейтинга Антроповский район, эффективность деятельности органов местного самоуправления которого по большинству направлений имеет низкие значения. Органам местного самоуправления необходимо разработать и реализовать мероприятия по улучшению значений показателей эффективности:

Солигаличский район – по развитию малого и среднего бизнеса, повышению транспортной доступности населенных пунктов, обеспечению нуждающихся местами в детские дошкольные учреждения, совершенствованию сферы общего образования, повышению энергоэффективности, особенно в муниципальных бюджетных учреждениях;

Макарьевский район – по стимулированию предпринимательской активности населения, росту объема инвестиций, развитию жилищного строительства, ликвидации имеющейся просроченной кредиторской задолженности;

Антроповский район – по повышению инвестиционной активности, улучшению качества автодорог, расширению охвата детей дошкольным образованием, активизацией жилищного строительства и проведения кадастровых работ, энергосбережению;

Чухломский район – по увеличению доли земельных участков, являющихся объектами налогообложения, сокращению убыточности сельхозорганизаций, развитию дошкольного и дополнительного образования, повышению обеспеченности населения жильем, ликвидации просроченной кредиторской задолженности по оплате труда муниципальных учреждений.

Среди **городских округов** лидирует г.Волгореченск, не уступающий первенство с 2007 года (начала проведения оценки эффективности органов местного самоуправления). Наивысший индекс комплексной оценки получен Волгореченском в связи с достижением высоких значений показателей привлечения инвестиций (более 25 тыс. рублей в расчете на 1 жителя), развития дошкольного и общего образования, физической культуры и спорта (доля населения, систематически занимающегося физкультурой и спортом одна из самых высоких в области, в 2012 году она составила 26,6 процента). Хорошие результаты деятельности органов местного самоуправления города в жилищно-коммунальном хозяйстве, муниципальном управлении, уровень оценки населением деятельности местных органов власти составил 44,8 процента (второе место среди городских округов).

Работа органов местного самоуправления городского округа г.Буй получила высокую оценку населения (уровень удовлетворенности жителей в соответствии с результатами опросов составил 68,7 процента), за счет чего город занял вторую позицию в рейтинге комплексной оценки эффективности. Однако, нельзя не отметить низкую эффективность органов управления г.Буя по направлениям привлечения инвестиций (чуть более 4 тыс. рублей в расчете на 1 жителя), развития предпринимательства, дошкольного и дополнительного образования (охват дошкольным образованием 56,3 процента, дополнительным – 64,2 процента).

Низшие строки рейтинга занимают два самых крупных по численности населения городских округа г.Кострома и г. Шарья. В 2012 году по г.Костроме сложился наименьший сводный индекс показателей эффективности и низкий уровень оценки населением (15,3 процента). Ниже других эффективность деятельности органов местного самоуправления областного центра в дорожном хозяйстве, земельных отношениях, дошкольном образовании, обеспечении граждан жильем, энергосбережении и повышении энергетической эффективности. В то же время в Костроме высшие среди городов значения показателей по числу субъектов малого и среднего предпринимательства (554 в расчете на 10 тыс. человек населения), а также по общей площади жилья, введенной в действие за 2012 год - 0,5 кв. метра в расчете на одного жителя.

В городском округе г. Шарья низкие показатели эффективности в большинстве сфер деятельности, за исключением критериев, характеризующих уровень развития малого и среднего предпринимательства (почти половина – 49,1 процента среднесписочной численности работников города трудится в сфере предпринимательства), охват детей дополнительным образованием, развитие конкурентных отношений в жилищно-коммунальном хозяйстве города.

Приложение

Места, занимаемые муниципальными районами и городскими округами Костромской области, по итогам комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления за 2012 год

№ п/п	Муниципальный район (городской округ)	Сводный индекс эффективности деятельности ОМС	Место	Сводный индекс значения показателя оценки населением деятельность и ОМС	Место	Комплексная оценка эффективности деятельности ОМС	Место
Муниципальные районы:							
1	Антроповский район	0.4294	23	0.1701	7	0.3775	22
2	Буйский район	0.4859	15	0.4000	1	0.4687	2
3	Вохомский район	0.4883	14	0.1973	5	0.4301	9
4	Галичский район	0.4738	18	0.1277	13	0.4046	16
5	Кадыйский район	0.5233	4	0.2158	4	0.4618	3
6	Кологривский район	0.4964	9	0.1212	14	0.4214	12
7	Костромской район	0.5265	3	0.2620	3	0.4736	1
8	Красносельский район	0.5024	8	0.2750	2	0.4569	5
9	Макарьевский район	0.4530	22	0.0712	19	0.3767	23
10	Мантуровский район	0.5026	7	0.1696	8	0.4360	7
11	Межевой район	0.4913	13	0.0908	15	0.4112	13
12	г.Нея и Нейский район	0.4934	10	0	23	0.3948	19
13	г.Нерехта и Нерехтский район	0.5396	1	0.0174	22	0.4352	8
14	Октябрьский район	0.4533	21	0.1946	6	0.4016	17
15	Островский район	0.4927	12	0.1511	9	0.4244	11
16	Павинский район	0.4930	11	0.0772	18	0.4099	14
17	Парфеньевский район	0.5125	6	0.0832	16	0.4266	10
18	Поназыревский район	0.4754	17	0.1402	11	0.4084	15
19	Пыщугский район	0.4578	20	0.1293	12	0.3921	20
20	Солигаличский район	0.4264	24	0.0348	20	0.3481	24
21	Судиславский район	0.4790	16	0.0799	17	0.3991	18
22	Сусанинский район	0.5143	5	0.1293	12	0.4373	6
23	Чухломский район	0.4721	19	0.0342	21	0.3845	21
24	Шарьинский район	0.5395	2	0.1495	10	0.4615	4
Городские округа:							
1	г.Кострома	0.3895	6	0.0266	5	0.3169	6
2	г.Буй	0.4132	5	0.4000	1	0.4106	2
3	г.Волгореченск	0.4941	2	0.2329	2	0.4419	1
4	г.Галич	0.5099	1	0	6	0.4080	3
5	г.Мантурово	0.4893	3	0.0322	4	0.3979	4
6	г.Шарья	0.4240	4	0.0497	3	0.3491	5

