

**Итоговый процент внедрения целевой модели  
"Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации"  
2019 год**

№ п/п		
Субъект Российской Федерации	<b>Костромская область</b>	
Целевой показатель	Целевой показатель на 2019 г.	Оценка Экспертного мониторинга, %
<b>Показатель 1.1.</b> Принятие положений о видах регионального государственного контроля (надзора)	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>Показатель 1.2.</b> Принятие административных регламентов исполнения государственной функции по осуществлению регионального государственного контроля (надзора)	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>Показатель 1.3.</b> Принятие административных регламентов осуществления федерального государственного контроля (надзора) в соответствующей сфере деятельности (вида федерального государственного контроля (надзора) (переданные полномочия)	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>Показатель 2.1.</b> Выполнение программы профилактики нарушений обязательных требований и формирование сведений об итогах ее реализации	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>Показатель 2.2.</b> Обеспечение размещения на официальных сайтах государственных органов в сети "Интернет" для каждого вида регионального государственного контроля (надзора) перечней нормативных правовых актов или их отдельных частей, содержащих обязательные требования, оценка соблюдения которых является предметом регионального государственного контроля (надзора), а также текстов соответствующих нормативных правовых актов	<b>100,0</b>	<b>96,2</b>

<p><b>Показатель 2.3.</b> Проведение ежеквартальных публичных мероприятий по обсуждению результатов правоприменительной практики по видам государственного контроля (надзора), в том числе совместно с другими органами исполнительной власти, уполномоченными на осуществление государственного контроля (надзора)</p>	<p><b>80,0</b></p>	<p><b>86,5</b></p>
<p><b>Показатель 2.4.</b> Разработка и поддержание в актуальном состоянии: руководств по соблюдению обязательных требований с разъяснением критериев правомерного поведения, новых требований нормативных правовых актов, а также необходимых для реализации таких нормативных правовых актов организационных, технических мероприятий (далее - руководства по соблюдению обязательных требований); обобщенных практик осуществления видов государственного контроля (надзора), в том числе с указанием наиболее часто встречающихся случаев нарушений обязательных требований (далее - обобщенные правоприменительные практики)</p>	<p><b>50,0</b></p>	<p><b>53,8</b></p>
<p><b>Показатель 3.1.</b> Составление плана проверок на основании утвержденных критериев отнесения деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и (или) используемых ими производственных объектов к определенной категории риска или определённому классу (категории) опасности (далее соответственно - объекты контроля (надзора), критерии), либо отмена плановых проверок, либо отмена вида регионального государственного контроля (надзора)</p>	<p><b>30,0</b></p>	<p><b>100,0</b></p>
<p><b>Показатель 4.1.</b> Утверждение порядка оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, предусматривающей в том числе показатели результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, порядок обеспечения их доступности, порядок контроля за достижением данных показателей и стимулирования в зависимости от их достижения сотрудниками органов контроля (надзора)</p>	<p><b>100,0</b></p>	<p><b>100,0</b></p>

<p><b>Показатель 4.2.</b>  Утверждение ключевых показателей результативности контрольно-надзорной деятельности, относящихся к группе «А», по видам государственного контроля (надзора), выражающихся в минимизации причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям в соответствующей сфере деятельности</p>	<p><b>30,0</b></p>	<p><b>100,0</b></p>
<p><b>Показатель 4.3.</b>  Утверждены паспорта ключевых показателей результативности контрольно-надзорной деятельности, относящихся к группе "А", содержащие методики расчета причиненного ущерба, включающие: методологию расчета показателей, в том числе формулы их расчета; описание основных обстоятельств, характеризующих текущее значение показателя; описание рисков недостижения целевых значений показателя; методы сбора и управления статистическими и иными данными, необходимыми для расчета показателя, включая механизмы и сроки их совершенствования и опубликования (в том числе в формате открытых данных)</p>	<p><b>10,0</b></p>	<p><b>100,0</b></p>
<p><b>Показатель 5.1.</b>  Внедрение информационных решений (ресурсов), направленных на совершенствование контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации</p>	<p><b>30,0</b></p>	<p><b>100,0</b></p>
<p><b>Показатель 6.1.</b>  Оценка влияния деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных на осуществление федерального государственного контроля (надзора), на состояние инвестиционного климата в субъекте Российской Федерации</p>	<p><b>100,0</b></p>	<p><b>100,0</b></p>
<p><b>Итоговый процент внедрения целевой модели</b></p>	<p><b>71,5</b></p>	<p><b>95,1</b></p>