



**Сводный доклад Костромской области
о результатах мониторинга
эффективности деятельности
органов местного самоуправления
городских округов и муниципальных районов
по итогам 2013 года**

г. Кострома, 2014

Общая информация о городских округах и муниципальных районах Костромской области

	Муниципальные районы, городские округа	Среднегодовая численность постоянного населения в 2013 году, тыс.чел.	Административные центры	Информация о размещении доклада главы в сети "Интернет" (адрес официального сайта муниципального образования)
1	Антроповский муниципальный район	6,5	п. Антропово	www.antropovo.info
2	Буйский муниципальный район	11,2	г. Буй	www.bmr44.ru
3	Вохомский муниципальный район	9,2	п. Вохма	www.vohma.ru
4	Галичский муниципальный район	8,1	г. Галич	www.gal-mr.ru
5	Кадыйский муниципальный район	7,8	п. Кадый	www.admkad.ru
6	Кологривский муниципальный район	6,0	г. Кологрив	www.kologriv.org
7	Костромской муниципальный район	46,6	г. Кострома	www.admkr.ru
8	Красносельский муниципальный район	18,2	п. Красное-на-Волге	www.adm-krasnoe.ru
9	Макарьевский муниципальный район	14,8	г. Макарьев	www.makarijev.ru
10	Мантуровский муниципальный район	4,5	г. Мантурово	www.manraion.ucoz.ru
11	Межевской муниципальный район	4,1	с. Георгиевское	www.mezha.org
12	Муниципальный район г. Нея и Нейский район	13,3	г. Нея	www.neya.info
13	Муниципальный район г.Нерехта и Нерехтский район	33,6	г. Нерехта	www.nerehta.org
14	Октябрьский муниципальный район	4,5	с. Боговарово	www.bogovarovo-adm.ru
15	Островский муниципальный район	12,0	п. Островское	www.ostrovskoe.ru
16	Павинский муниципальный район	4,7	с. Павино	www.pawino.ucoz.ru
17	Парфеньевский муниципальный район	6,1	с. Парфеньево	www.parfenyevo.ru
18	Поназыревский муниципальный район	7,8	п. Поназырево	www.ponazyrevo.ru
19	Пыщугский муниципальный район	4,9	с. Пыщуг	www.pyschug-adm.ru
20	Солигаличский муниципальный район	9,6	г. Солигалич	www.soligalich.org
21	Судиславский муниципальный район	12,7	п. Судиславль	www.sudislavladm.ru
22	Сусанинский муниципальный район	7,3	п. Сусанино	www.admsusanino.ucoz.ru
23	Чухломский муниципальный район	10,7	г. Чухлома	www.chuhloma.net
24	Шарьинский муниципальный район	9,7	г. Шарья	www.admshmr.ru
25	городской округ г. Кострома	272,4	г.Кострома	www.gradkostroma.ru
26	городской округ г. Буй	24,7	г.Буй	www.admbuy.ru
27	городской округ г. Волгореченск	16,8	г.Волгореченск	www.go-volgorechensk.ru
28	городской округ г. Галич	16,9	г.Галич	www.admgalich.ru
29	городской округ г. Мантурово	16,6	г.Мантурово	www.manturovo.org
30	городской округ г. Шарья	36,7	г.Шарья	www.adm-sharya.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ ЗА 2013 ГОД

Раздел I. Экономическое развитие

1. Развитие малого и среднего предпринимательства;
2. Инвестиционная привлекательность;
3. Земельные отношения;
4. Сельское хозяйство;
5. Дорожное хозяйство и транспорт;
6. Доходы населения

Раздел II. Дошкольное образование

Раздел III. Общее и дополнительное образование

Раздел IV. Культура

Раздел V. Физическая культура и спорт

Раздел VI. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем

Раздел VII. Жилищно-коммунальное хозяйство

Раздел VIII. Организация муниципального управления

1. Бюджетный процесс;
2. Организация муниципального управления;
3. Оценка населением деятельности органов местного самоуправления

Раздел IX. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности

Раздел X. Комплексная оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления.

Приложение. Места, занимаемые муниципальными районами и городскими округами Костромской области, по итогам комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления за 2013 год.

ВВЕДЕНИЕ

Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Костромской области по итогам 2013 года проведена в соответствии с

- Указом Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» (в редакции Указов Президента РФ от 13.05.2010г. № 579, от 14.10.2012г. № 1384);

- постановлением Правительства Российской Федерации от 17.12.2012г. № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления».

Сводный доклад по итогам 2013 года представлен по 40 показателям, утвержденным в типовой форме доклада глав местных администраций городских округов и муниципальных районов (постановление Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 года № 1317).

Согласно методике мониторинга оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления за 2013 год проведена с учетом значений и динамики показателей за трехлетний период (2011, 2012, 2013 годы) через расчет индекса среднего объема показателя (с фиксированным весовым коэффициентом 0,4) и индекса среднего темпа роста (с весовым коэффициентом 0,6).

Данные индексы формируют сводный индекс показателей эффективности, который используется при расчете комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления (с весовым коэффициентом 0,8).

В комплексную оценку также входит показатель - удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления, который определяется на основании опросов жителей муниципального образования (весовой коэффициент 0,2).

В Костромской области приняты следующие нормативные правовые акты, регламентирующие работу по оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления в регионе:

№ п/п	Нормативный правовой акт	Адрес размещения в сети «Интернет»
1.	Распоряжение администрации Костромской области от 26 декабря 2013 года № 298-ра «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Костромской области»	www.dep-economy44.ru/Нормативная база/Эффективность деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Костромской области

№ п/п	Нормативный правовой акт	Адрес размещения в сети «Интернет»
2.	Постановление губернатора Костромской области от 29 апреля 2014 года № 73 «Об утверждении порядка организации и проведения независимых опросов населения в городских округах и муниципальных районах Костромской области и порядка организации и проведения опросов населения с использованием информационно-телекоммуникационных сетей и информационных технологий на официальном сайте администрации Костромской области и на официальных сайтах городских округов и муниципальных районов Костромской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	
3.	Постановление губернатора Костромской области от 22 апреля 2014 года № 67 «Об экспертной комиссии по рассмотрению и проведению анализа результатов оценки населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления и руководителей организаций Костромской области»	

В целях обеспечения сопоставимости условий оценка эффективности деятельности муниципальных образований проведен по двум группам: муниципальные районы и городские округа.

РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Раздел I. Экономическое развитие

1. Развитие малого и среднего предпринимательства

Сектор малого и среднего бизнеса Костромской области формирует около 30 процентов валового регионального продукта региона, в нем занято 105,1 тысячи человек – это треть занятых в региональной экономике. Общее количество хозяйствующих субъектов – 24,4 тысячи единиц. Оборот субъектов малого и среднего предпринимательства в 2013 году составил 157 млрд. рублей, от субъектов предпринимательской деятельности в консолидированный бюджет области в отчетном году поступило 1,7 млрд. рублей налогов по специальным налоговым режимам.

В целом по области за 2013 год количество субъектов малого и среднего бизнеса сократилось на 3,5 тысячи единиц вследствие прекращения деятельности индивидуальными предпринимателями.

На снижение числа индивидуальных предпринимателей в муниципальных образованиях области повлияло прекращение ими предпринимательской деятельности в связи с увеличением страховых взносов, а также прекращение деятельности предпринимателями, получившими субсидии в размере 58,8 тыс. рублей на начало бизнеса через службы занятости.

Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения (единиц)

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Красносельский район	1	Галичский район	24
Антроповский район	2	Чухломский район	23
Шарьинский район	3	Островский район	22
Мантуровский район	4	Павинский район	21
Сусанинский район	5	Вохомский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Кострома	1	Город Мантурово	6
Город Галич	2	Город Шарья	5

Бесспорным лидером среди **муниципальных районов** является Красносельский район, имеющий наивысшее в регионе число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тысяч человек населения, как в 2013 году (467,6 единиц), так и в среднем за 3 года (509,3 единиц). Однако в районе, как и в большинстве других муниципальных образований, отмечается отрицательная динамика показателя. В Антроповском, Шарьинском, Сусанинском районах общее количество субъектов малого и среднего предпринимательства на протяжении последних

трех лет практически не изменилось. Средний темп роста, входящий в расчет сводного индекса эффективности, только в названных муниципалитетах, а также в Мантуровском районе сложился на уровне 100 процентов, что обеспечило вхождение этих районов в пятерку лидеров по данному показателю.

Замыкает рейтинг Галичский район по причине отрицательной динамики и наименьшего значения показателя в отчетном году (157 единиц) и в среднем за три года (188 единиц). В других районах-аутсайдерах рейтинга произошло значительное сокращение числа предпринимателей, допущено снижение темпов за 2011-2013 годы на величину порядка 10 процентов.

Среди **городских округов** первую позицию в рейтинге занимает город Кострома. В областном центре наибольшее число субъектов малого и среднего предпринимательства на 10 тысяч жителей по итогам 2013 года - 756 единиц и в среднем за 2011-2013 годы - 679 единиц, а также достигнут самый высокий рост показателя (средний темп роста – 106,8 процента).

Город Мантурово в конце ранжированного ряда среди городских округов оказался по причине наибольшего сокращения (на 11 процентов) числа предпринимателей (с 343,5 единиц в 2012 году до 306 единиц в 2013 году), среднегодовой темп снижения значений показателя составил 5 процентов.

В 2013 году среднесписочная численность работников малых и средних предприятий составила 58,6 тысяч человек, 99,3 процента к показателю предыдущего года.

Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций (процентов)

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
г.Нерехта и Нерехтский район	1	Пыщугский район	24
Красносельский район	2	Судиславский район	23
Антроповский район	3	Островский район	22
Павинский район	4	Галичский район	21
Поназыревский район	5	Кологривский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Галич	1	Город Буй	6
Город Шарья	2	Город Мантурово	5

По итогам 2013 года доля численности работающих на предприятиях малого и среднего бизнеса в общей численности работников предприятий и организаций в большинстве **муниципальных районов** области составляла от 30 до 50 процентов. В муниципалитетах - лидерах рейтинга значения показателя максимальны – в Красносельском районе (72,8 процента), в Павинском (60 процентов). Город Нерехта и Нерехтский район, Антроповский и Поназыревский районы достигли наивысших среди районов значений по среднему темпу роста индикатора (110,5; 106,9 и 106,4 процента соответственно).

Последнее место рейтинга занимает Пыщугский район, где одна из самых низких доля работников малых и средних предприятий в 2013 году значительно снизилась (на 17,4 процента) и составила 20,9 процента.

Среди **городских округов** лидируют г. Галич и г. Шарья за счет наиболее высоких средних объемов показателя (более 40 процентов), в г. Галиче кроме того среднегодовой темп за 2011-2013 годы максимален - 126,8 процента).

Ежегодное снижение числа занятых на малых и средних предприятиях на протяжении последних трех лет зафиксировано в городе Буе, занявшем последнее 6 место в рейтинге городских округов. Значение показателя в муниципалитете - наименьшее среди всех муниципальных образований области, в 2013 году только 17,6 процента общей численности работников предприятий и организаций города трудятся на предприятиях малого и среднего бизнеса.

В целях создания комплекса условий для эффективного развития субъектов малого и среднего предпринимательства в области была реализована областная целевая программа «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства Костромской области на 2009-2013 годы». Финансирование мероприятий Программы осуществлялось за счет средств областного бюджета и средств, привлеченных в виде субсидий из федерального бюджета. Общий объем финансирования программы составил 381,4 млн. рублей, в том числе средства областного бюджета составили 108,2 млн. рублей.

За период реализации Программы адресная финансовая поддержка в виде субсидий предоставлена 432 субъектам малого и среднего предпринимательства. Средний размер субсидии составил 667 тыс. рублей.

Во всех городских округах и муниципальных районах области были приняты муниципальные программы содействия развитию малого и среднего предпринимательства. Однако большинство программ минимально обеспечены финансовой составляющей. При этом необходимо отметить стабильную и планомерную работу органов местного самоуправления городов Костромы и Волгореченска по государственной поддержке малого и среднего предпринимательства. Субъекты малого бизнеса этих муниципальных образований ежегодно получают адресную финансовую поддержку в виде субсидий из средств местных бюджетов, предусмотренных на эти цели. Так, в 2013 году субсидии предоставлены 5 субъектам предпринимательской деятельности на общую сумму 750 тысяч рублей. Кроме того, из средств бюджета города Костромы Торгово-промышленной палате Костромской области, как объекту инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего бизнеса, были компенсированы затраты, связанные с оказанием консультационных и правовых услуг субъектам малого и среднего предпринимательства по льготным ценам или бесплатно.

В целях повышения эффективности деятельности в сфере развития предпринимательства органам местного самоуправления необходимо:

- предусмотреть финансовую составляющую и обеспечить фактическое выделение средств на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства на 2014 год и на перспективу;

- оказывать сопровождение участникам конкурсов, проводимых департаментом экономического развития Костромской области, по предоставлению государственной финансовой поддержки и своевременно доводить соответствующую информацию до субъектов малого и среднего предпринимательства муниципального образования;

- активизировать работу Советов по развитию малого и среднего предпринимательства;

- рассмотреть возможность создания объектов инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства на территории муниципальных образований.

2. Инвестиционная привлекательность

Объем инвестиций в основной капитал по полному кругу организаций Костромской области за 2013 год на 5,1 процента превысил уровень 2012 года и составил 22 249,5 млн. рублей.

В 2013 году в среднем по муниципальным районам области темп роста объема инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя составил 107,3 процента к уровню 2012 года, по городским округам средний темп роста составил 146,7 процента.

Наибольший рост показателя по сравнению с 2012 годом наблюдается в Вохомском, Макарьевском, Солигаличском, Кологривском муниципальных районах, городских округах г.Мантурово, г.Волгореченск. В большей степени это связано с активным участием муниципальных образований в федеральных и областных программах, с привлечением инвестиций в сферах распределения электроэнергии, газа и воды, социального обслуживания населения, образования и здравоохранении, а также за счет крупных инвестиционных вложений в 2013 году следующими организациями:

- ОАО «Мантуровский фанерный комбинат»;
- ОАО «Солигаличский известковый комбинат»;
- ТООП ООО «Газпром Инвест Запад».

Выше среднего значения объемов инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя по муниципальным районам достигли Костромской, Сусанинский, Судиславский, Галичский, Красносельский, Буйский, Парфеньевский, Солигаличский районы, городские округа г. Волгореченск и г. Мантурово.

В то же время за отчетный год снизилась инвестиционная активность в двенадцати муниципальных районах и трех городских округах области, в том числе значительно - в Пыщугском, Мантуровском, Чухломском, Нерехтском, Островском, Шарьинском, Поназыревском, Межевском, Кадыйском муниципальных районах, городских округах г.Шарья и г.Галич. Что связано:

- с увеличением объемов бюджетных средств в общем объеме инвестиций, который в данном показателе не учитывается;

- с резким колебанием курса валют, что привело к снижению финансовых потоков по проектам, связанным с модернизацией производств и закупкой импортного оборудования;
- с окончанием финансирования мероприятий по модернизации систем здравоохранения и образования в рамках соответствующих программ и др.

Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя (рублей)

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Октябрьский район	1	Шарьинский район	24
Парфеньевский район	2	Кадынский район	23
Костромской район	3	Поназыревский район	22
Мантуровский район	4	Межевской район	21
Чухломский район	5	Островский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Волгореченск	1	Город Шарья	6
Город Кострома	2	Город Галич	5

Среди **городских округов** лидерами, как по среднему объему инвестиций, так и по темпу их роста являются города Волгореченск и Кострома, которые по сводному индексу показателя эффективности заняли первое и второе места соответственно.

В г. Волгореченске крупные капитальные вложения (в том числе в рамках реализации инвестиционных проектов) осуществлены:

- ОАО «Газпромтрубинвест»;
- ООО «НОВ «Кострома»;
- ФЛ «Костромская ГРЭС» ОАО «ИНТЕР РАО – Электрогенерация»;
- ООО «Волгореченскмонтажсервис».

На последних местах рейтинга среди **городских округов** – города Шарья и Галич, в которых объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя уменьшился за 2013 год на 46 и 33 процента соответственно.

В первой тройке среди **муниципальных районов** - Костромской район, у которого наибольшее среди районов значение объема инвестиций на душу населения (26094 руб.) за счет крупных капитальных вложений организациями:

- ОАО «Тепличный комбинат «Высоковский»;
- ОАО Племязавод «Караваево»;
- ФЛ «Костромагазгеофизика» ООО «Газпром георесурс».

Октябрьский и Парфеньевский районы на первых строках рейтинга только за счет высокого среднего темпа роста, объемы же инвестиций в районах невелики (2887 и 7926 рублей в расчете на 1 жителя).

Низшие места рейтинга у Шарьинского, Межевского районов, имеющих минимальные значения показателя в 2013 году (240 и 277 рублей соответственно).

В целях улучшения инвестиционной привлекательности муниципальных

образований органам местного самоуправления необходимо активизировать работу по привлечению инвестиций:

- внедрение муниципального инвестиционного стандарта;
- актуализация и формирование новых инвестиционных предложений на территории муниципального образования;
- поиск новых потенциальных инвесторов;
- совершенствование нормативно-правовой базы в сфере инвестиционной деятельности на местном уровне с целью расширения форм поддержки инвесторов и уменьшения инвестиционных рисков;
- проведение инвентаризации земельных участков для формирования инвестиционных площадок;
- создание благоприятной административной среды путем сокращения сроков административных процедур и др.

3. Земельные отношения

Значение показателя «Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории муниципального образования» характеризует потенциал поступления земельного налога в районные и городские бюджеты.

Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района) (процентов)

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Галичский район	1	Межевской район	24
г. Нерехта и Нерехтский район	2	Поназыревский район	23
г. Нея и Нейский район	3	Антроповский район	22
Красносельский район	4	Октябрьский район	21
Судиславский район	5	Павинский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Буй	1	Город Галич	6
Город Кострома	2	Город Мантурово	5

По сводному индексу эффективности Галичский район занимает первую строку рейтинга среди **муниципальных районов** только благодаря значительным темпам роста, при невысоком значении самого показателя (10,2 процента). Нерехтский, Красносельский, Судиславский районы - лидеры по данному критерию, имеют наивысшие средние объемы показателя (от 62 до 75 процентов), в районах ежегодно отмечается увеличение темпов роста.

В большинстве муниципальных районов крайне слабо проводится работа по оформлению земельных участков в собственность в целях увеличения налогооблагаемой базы. По сравнению с 2012 годом особых изменений в данной сфере не произошло, в 11 районах показатель остался на уровне предыдущего года, в 2 муниципалитетах доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, уменьшилась.

Снижение показателя в 2013 году по сравнению с 2012 годом произошло в двух муниципальных районах Антроповском и Межевском, что связано с отказом пайщиков от оформления права собственности на земельные доли. Кроме того, отдельными юридическими лицами переоформлено право постоянного бессрочного пользования на земельные участки на право аренды, в связи с этим площадь земельных участков, подлежащая налогообложению, уменьшилась, при этом площадь земельных участков, за которые уплачивается арендная плата, возросла.

В отдельных муниципальных районах значение данного показателя не велико, в связи с тем, что большую часть территории района занимают земли лесного фонда. Согласно ст.389 Налогового кодекса Российской Федерации земельные участки из состава земель лесного фонда объектами налогообложения не являются.

Среди **городских округов** лидерами стали г.Буй и г.Кострома, что обеспечено высокими средними темпами роста показателя (141 и 124,4 процента соответственно).

Замыкают рейтинг города Мантурово и Галич – в г.Мантурово минимальный темп роста, в г.Галич - самая низкая среди городских округов доля земельных участков, являющихся объектами налогообложения, в 2013 году она составила всего 21 процент.

Органам местного самоуправления необходимо:

- продолжить работу с проблемными земельными участками для формирования налогооблагаемой базы по земельному налогу;
- в целях пополнения базы данных по объектам недвижимости усилить организационную и разъяснительную работу с населением по привлечению к оформлению в собственность и постановке на кадастровый учет объектов недвижимости и земельных участков.

4. Сельское хозяйство

С 2013 года на территории области реализуются мероприятия государственной программы Костромской области «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Костромской области на 2013 - 2020 годы».

В регионе функционируют 225 сельскохозяйственных организаций, 522 крестьянских фермерских хозяйства, 137 тысяч личных подсобных хозяйств.

В 2013 году в отрасли сохранилась негативная тенденция. Индекс производства продукции всеми категориями хозяйств составил 95,4 процента. Сократилось поголовье скота, что повлекло за собой снижение производства молока и мяса. Вместе с тем, обеспечен постоянный рост производства яиц.

За счет реализации ведомственных целевых программ «Поддержка начинающих фермеров Костромской области на 2012-2014 годы» и «Развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств Костромской области на 2012-2014 годы» по крестьянским (фермерским) хозяйствам произошло увеличение объемов

производства сельскохозяйственной продукции на 12 процентов.

В области активно ведется работа с инвесторами по реализации проектов разведения скота мясного направления и повышения продуктивности стада, в том числе с использованием современных технологий.

По итогам 2013 года сельскохозяйственными организациями области было закуплено 77 голов племенного крупного рогатого скота, 40 маралов, 910 голов кроликов Новозеландской белой и Калифорнийской пород. Птицефабрики области закупили 364,4 тыс. голов племенных суточных цыплят.

Продолжается работа с эмбрионами крупного рогатого скота молочных пород, в 2013 году в ООО «Север+» Октябрьского района, ООО «Агропродукт» Павинского района, ООО «Агрофирма «Планета» Буйского района намыто и прижилось 68 эмбрионов.

В 2013 году в регионе впервые за много лет удалось переломить тенденцию сокращения посевных площадей к уровню предыдущего года. Несмотря на это, производство продукции растениеводства в отчетном году по всем основным видам продукции ниже уровня 2012 года: валовое производство зерна составило – 46,2 тыс. тонн (77,1 процента к уровню 2012 года), картофеля – 173,7 тыс. тонн (98 процентов), льноволокна – 0,8 тыс. тонн (55,3 процента), лишь валовой сбор овощей превысил уровень 2012 года – 11,3 тыс. тонн (101 процент).

Основными проблемами в отрасли АПК остаются:

- неэффективные технологии производства;
- значительный физический и моральный износ основных средств;
- низкая инвестиционная привлекательность агропромышленного комплекса;
- неэффективные финансовые институты;
- слабый уровень развития социальной и инженерной инфраструктуры;
- дефицит квалифицированных кадров массовых профессий, высококвалифицированных специалистов;
- низкая привлекательность работы в сельской местности.

В 2013 году доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе составила по области 56 процентов, при этом удельный вес прибыльных сельхозпредприятий возрос к уровню предыдущего года в 10-ти муниципальных районах, в 9-ти - снизился, в 5-ти - остался без изменений.

Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе (процентов)

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Шарьинский район	1	Пыщугский район	24
Сусанинский район	2	г.Нея и Нейский район	23
Галичский район	3	Чухломский район	22

Мантуровский район	4	Поназыревский район	21
Кадынский район	5	Кологривский район	20

В Шарьинском районе – лидере рейтинга эффективности по данному критерию средний объем показателя за три последних года имеет максимальное значение среди всех муниципальных районов области – 87,6 процента (в 2013 году – 90 процентов), средний темп роста также один из самых высоких (144,2 процента).

Замыкают рейтинг по итогам 2013 года Пыщугский район и муниципальный район г.Нея и Нейский район. В Пыщугском районе только одна сельхозорганизация по итогам 2013 и 2012 года получила прибыль, в Нейском районе в отчетном году прибыльна также одна организация, в 2012 году организации, сработавшие с прибылью, отсутствуют. Единственным муниципальным образованием, где в 2013 году все организации сельского хозяйства убыточны, стал Чухломский район.

Основные задачи, стоящие перед агропромышленным комплексом на 2014 год и дальнейшую перспективу: остановить тенденцию спада, увеличить поголовье скота и посевные площади под основными сельскохозяйственными культурами, активнее привлекать инвестиции в агропромышленный комплекс.

В целях обеспечения комплексного развития сельскохозяйственного производства работа местных администраций должна быть направлена на:

- социальное развитие села (строительство жилья, развитие инфраструктуры);
- повышение квалификации кадров (проведение профессиональных конкурсов, семинаров, выставок);
- привлечение инвестиций в агропромышленный комплекс;
- обеспечение участия граждан в программах развития малых форм хозяйствования, в том числе за счет оказания государственной поддержки.

5. Дорожное хозяйство и транспорт

От степени развития дорожной и транспортной инфраструктуры в значительной мере зависит экономический потенциал любой территории. А увеличение спроса на транспортные услуги со стороны населения и хозяйствующих субъектов является одним из индикаторов динамики социально-экономического развития региона.

Общая протяженность автомобильных дорог местного значения в Костромской области (в т.ч. улично-дорожной сети) по состоянию на 01.01.2014 года составляет 8984,2 км (по состоянию на 01.01.2013 года - 6330,2 км). Увеличение протяженности на 42 процента связано с проведением дополнительной инвентаризации неучтенных автомобильных дорог, с целью увеличения поступлений в созданные муниципальные дорожные фонды от акцизов на топливо и моторные масла. На отчетную дату в неудовлетворительном состоянии находится 54 процента данных автомобильных дорог (по состоянию на 01.01.2013 года – 60 процентов).

Основной проблемой в части осуществления дорожной деятельности на автомобильных дорогах местного значения остается низкий уровень финансирования ремонтных работ, как из местных бюджетов, так и из бюджетов других уровней.

Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения (процентов)

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Межевской район	1	Вохомский район	24
Красносельский район	2	Галичский район	23
Павинский район	3	Костромской район	22
Кадынский район	4	г.Нерехта и Нерехтский район	21
Мантуровский район	5	Октябрьский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Волгореченск	1	Город Кострома	6
Город Буй	2	Город Галич	5

В рейтинге эффективности по доле протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, среди **муниципальных районов** лидирует Межевской район за счет максимальной динамики улучшения значений показателя (с 74,4 процента в 2012 году до 33,7 процента в 2013 году). Положительное влияние на повышение эффективности по данному критерию оказало снижение в районе протяженности автомобильных дорог местного значения в 2013 году по сравнению с 2012 годом со 108,4 км до 63,6 км. Во всех районах-лидерах на протяжении 2010-2013 годов выполнялись мероприятия по ремонту автомобильных дорог местного значения, однако проводимые работы носили некапитальный характер.

В числе аутсайдеров по данному показателю находятся: Вохомский, Галичский, Костромской муниципальные районы, имеющие большую протяженность автомобильных дорог местного значения, что усложняет поддержание их в состоянии, соответствующем нормативным требованиям.

Несмотря на низкую эффективность показателя в Октябрьском районе, в 2013 году в районе завершена реконструкция автомобильной дороги местного значения «Боговарово-Отрадный» на сумму 27,6 млн. рублей, в основном за счет средств дорожного фонда Костромской области (27,3 процента). В муниципальном районе город Нерехта и Нерехтский район в отчетном году завершена реконструкция автомобильной дороги местного значения «Подъезд к Берендеево» на сумму 17,1 млн. рублей, из которых 13 млн. рублей - средства федерального бюджета и 4 млн. рублей – средства дорожного фонда Костромской области.

Среди **городских округов** первое место занимает г. Волгореченск, где низкая протяженность улично-дорожной сети, которая поддерживается в нормативном состоянии.

Замыкает рейтинг по данному показателю областной центр, имеющий самую высокую протяженность улиц. Доля городской улично-дорожной сети, не отвечающей нормативным требованиям, по прежнему, очень высока (85 процентов), но нельзя не отметить наличие положительной динамики показателя (в 2012 году значение его составляло 90 процентов). В 2013 году в городе Костроме проведен ремонт моста через реку Волгу. Стоимость работ составила 45 млн. рублей, из которых 40 млн. рублей – средства дорожного фонда Костромской области.

В настоящее время на территории муниципальных образований Костромской области регулярные пассажирские перевозки осуществляются по 231 маршруту, из них:

- 84 - по территории городских округов и городских поселений;
- 147 - по территории муниципальных районов.

Перевозки пассажиров по данным маршрутам осуществляет порядка 120 перевозчиков, различных форм собственности. В настоящее время складывается тенденция к уменьшению, как количества маршрутов, так и числа перевозчиков. И если в городских округах в большинстве случаев это связано с оптимизацией маршрутной сети, то в муниципальных районах перевозчики зачастую отказываются от обслуживания того или иного маршрута в связи с большой убыточностью перевозок.

Главными проблемами в области организации муниципальных перевозок в регионе являются недостаточно быстрое совершенствование перевозочного процесса на основании конкурсных процедур и развития конкуренции, а также нестабильность финансового состояния транспортных организаций.

Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром муниципального района, в общей численности населения муниципального района (процентов)

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
г.Нея и Нейский район	1	Чухломский район	24
Парфеньевский район	2	Сусанинский район	23
Судиславский район	3	Межевской район	22
Кадынский район	4	Павинский район	21
Поназыревский район	5	Октябрьский район	20

Первую строчку рейтинга занимает муниципальный район г.Нея и Нейский район – в районе все население, проживающее на территории муниципалитета охвачено регулярным автобусным или железнодорожным сообщением с административным центром.

В числе аутсайдеров Чухломский, Сусанинский районы, где отмечается наибольшая доля населения, неохваченная регулярным автобусным сообщением (12 и 11 процентов соответственно).

В Чухломском, Павинском, Октябрьском районах в связи с низкой плотностью населения и незначительным пассажиропотоком доходность

перевозок низка (процент покрытия расходов доходами составляет менее 30 процентов).

Недофинансирование приводит к ухудшению транспортного обслуживания населения в муниципальных образованиях и усугубляет, и без того, сложную ситуацию в транспортном комплексе области.

Для повышения эффективности деятельности органов местного самоуправления в области дорожного хозяйства и транспорта, необходимо:

- законодательно закрепить лимиты бюджетных ассигнований в размере, обеспечивающем решение поставленных задач по сокращению недоремонтов, повышению безопасности дорожного движения и восстановлению первоначальных характеристик искусственных сооружений;

- ускорить внедрение системы автоматизированного контроля за работой техники в формате диспетчерского управления процессом, с применением IT технологий, что позволит сократить непроизводительные расходы;

- продолжить работу по оптимизации маршрутной сети, обеспечивая повышение качества, безопасности, равной доступности транспортных услуг для всех слоев населения муниципального образования.

6. Доходы населения

Денежные доходы на душу населения в 2013 году в Костромской области составили 17438,2 рубля и увеличились по сравнению с предшествующим 2012 годом на 9,9 процента. В реальном исчислении рост денежных доходов составил 101,8 процента. Основной составляющей денежных доходов является заработная плата.

Номинальная начисленная заработная плата одного работающего в регионе в 2013 году выросла по сравнению с предыдущим годом на 13,4 процента и составила 19156,5 рублей, в реальном исчислении прирост заработной платы составил 5,5 процента (в среднем по Российской Федерации – 5,3 процента).

За 2013 год среднемесячная заработная плата работников по крупным и средним организациям превысила в 2,9 раза среднегодовую величину прожиточного минимума для трудоспособного населения (по итогам 2012 года этот показатель составлял 2,8).

Наибольший рост заработной платы в области за 2013 год отмечается по следующим видам деятельности: добычи полезных ископаемых – на 25,5 процента, здравоохранение – на 19,9 процента, предоставление прочих коммунальных, социальных услуг – на 23,9 процента, образование – на 26,2 процента. По-прежнему, ниже среднеобластного уровня остается зарплата работников сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства – 17127,3 рубля, добычи полезных ископаемых – 17046 рублей, гостиниц и ресторанов – 15299,7 рубля, работников бюджетной сферы (образование, здравоохранение, культура).

Темпы роста среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников крупных и средних предприятий и некоммерческих

организаций за 2013 год варьируются по муниципальным районам от 113,2 процента в Шарьинском районе до 131,2 процента в Поназыревском районе, по городским округам – от 112,3 процента в г. Костроме до 116,6 процента в г. Мантурово.

В целях оценки возможности привлечения квалифицированных кадров, способных обеспечить предоставление качественных услуг населению в социальной сфере муниципальных образований рассчитано отношение номинальной начисленной заработной платы работников муниципальных дошкольных образовательных, общеобразовательных учреждений, учителей общеобразовательных учреждений, работников муниципальных учреждений культуры и искусства, физической культуры и спорта к номинальной начисленной заработной плате работников, занятых в экономике городского округа (муниципального района).

В 2013 году уровень заработной платы в социальной сфере по отношению к зарплате по муниципальному образованию в целом составляет:

1) работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений:

- по муниципальным районам от 45,8 (Поназыревский район) до 67,6 (Галичский район) процента;

- по городским округам от 40,6 (г. Волгореченск) до 57,3 (г. Мантурово) процента;

2) работников муниципальных общеобразовательных учреждений:

- по муниципальным районам от 71,5 (Солигаличский район) до 105,1 (г. Нерехта и Нерехтский район) процента;

- по городским округам от 64,0 (г. Волгореченск) до 106,5 (г. Галич) процента;

3) учителей муниципальных общеобразовательных учреждений:

- по муниципальным районам от 89,2 (Судиславский район) до 137,0 (Парфеньевский район) процента;

- по городским округам от 70,6 (г. Волгореченск) до 112,3 (г. Мантурово) процента;

4) работников муниципальных учреждений культуры и искусства:

- по муниципальным районам от 44,0 (Солигаличский район) до 74,0 (г. Нерехта и Нерехтский район) процента;

- по городским округам от 39,7 (г. Волгореченск) до 57,2 (г. Буй) процента;

5) работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта:

по муниципальным районам от 40,5 (Кологривский район) до 117,1 (Буйский район) процента;

по городским округам от 40,0 (г. Волгореченск) до 71,8 (г. Галич) процента.

В рамках реализации Указа Президента Российской Федерации о повышении заработной платы работникам сферы образования по итогам 2013 года Костромская область, наряду с 51 субъектом Российской Федерации, выполнила целевой показатель по уровню средней заработной платы педагогических работников в сфере общего образования. Зарплата педагогических работников в 2013 году составила 101,6 процента от уровня средней заработной платы по региону, выросла за год на 38,3 процента. Все педагогические работники образовательных организаций были переведены на эффективный контракт.

Костромская область вошла в число 51 субъекта РФ, выполнившего целевой показатель по уровню средней заработной платы педагогических работников в сфере общего образования (100% от уровня средней заработной платы по региону); в дошкольном образовании - Процент выполнения целевого показателя в дошкольном образовании составил 94,4 процента. Целевой показатель в дошкольном образовании (100 процентов от уровня средней заработной платы в сфере общего образования) выполнен в регионе на 94,4 процента. По дополнительному образованию выполнение составило 96 процентов (целевой показатель в данной сфере – 75 процентов от уровня средней заработной платы педагогов в сфере общего образования).

В целях реализации положений Указа Президента РФ от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной региональной политики» органам местного самоуправления необходимо продолжить работу по достижению целевых показателей уровня заработной платы в сфере дошкольного и дополнительного образования.

Раздел II. Дошкольное образование

Программа дошкольного образования в Костромской реализуется в 262 дошкольных образовательных учреждениях, 132 дошкольных группах при общеобразовательных учреждениях, 81 группе кратковременного пребывания, действующих на базе образовательных учреждений, 3 семейных группах.

В системе дошкольного образования в 2013 году создано 684 места в образовательных организациях, реализующих образовательную программу дошкольного образования, из них 172 места (22,1 процента) за счет развития вариативных форм дошкольного образования (группы семейного типа, кратковременного пребывания).

В целом общий охват детей услугами дошкольного образования в регионе составляет 78,1 процента. В 2013 году сделан важный шаг в предоставлении населению региона услуг в электронном виде. Костромская область в режиме апробации прошла интеграцию и обеспечила выгрузку данных в Федеральную электронную систему записи в детские сады. С 1 января 2014 года населению предоставлена возможность записи через портал государственных услуг Костромской области.

В регионе по состоянию на 1 сентября 2013 года все дети в возрасте от 3 до 7 лет были обеспечены местами в дошкольных учреждениях (в среднем

по России - 84,3 процента). По данному индикатору Костромская область вошла в 9 лучших субъектов Российской Федерации.

В настоящее время отсутствуют очереди в детские сады для детей в возрасте до 1,5 лет в Мантуровском, Межевском, Поназыревском, Шарьинском муниципальных районах.

Ликвидирована очередность для детей в возрасте от 1,5 до 2 лет в Кологривском, Красносельском, Мантуровском, Поназыревском, Пыщугском, Шарьинском районах.

Отсутствует очередность для детей с 2 лет до 3 лет в 8 муниципальных образованиях, в том числе в Макарьевском, Мантуровском, Пыщугском, Межевском, Поназыревском, Красносельском, Шарьинском муниципальных районах и г. Волгореченске.

Оценка эффективности деятельности муниципальных районов и городских округов в системе дошкольного образования проводилась по 3 показателям, характеризующим охват дошкольным образованием и обеспеченность детей местами в муниципальных дошкольных учреждениях, а также состояние зданий муниципальных учреждений дошкольного образования, с учетом динамики развития в 2011 - 2013 годах.

***Результаты оценки эффективности деятельности органов
местного самоуправления городских округов и муниципальных районов
Костромской области в сфере дошкольного образования***

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Кадейский район	1	Павинский район	24
Красносельский район	2	Антроповский район	23
Кологривский район	3	Галичский район	22
Островский район	4	Макарьевский район	21
г.Нерехта и Нерехтский район	5	Мантуровский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Волгореченск	1	Город Шарья	6
Город Кострома	2	Город Буй	5

В результате планомерной работы органов местного самоуправления по проведению ремонтов в 2013 году значительно сократилось количество муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта. В 2013 году только в трех муниципальных районах (Красносельском, Межевском и Поназыревском районах) и в г.Шарье такие здания присутствуют, при этом в Красносельском районе и г.Шарье их доля в общем числе невелика (8,3 и 7,7 процента соответственно).

Пятерка муниципальных районов - аутсайдеров с 2012 года не изменилась. При этом в Макарьевском и Мантуровском районах, практически не имеющих очереди в детские сады, остается самым низким охват детей в возрасте 1 - 6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу (59,3 и 48,4 процента соответственно). Павинский и Галичский

районы по данному показателю также в конце ранжированного ряда, у Антроповского района самая высокая доля детей, стоящих на учете для определения в дошкольные учреждения.

Наивысшую оценку системы дошкольного образования в 2013 году и с учетом динамики за 3 анализируемых года имеют **городские округа** г. Волгореченск и г. Кострома.

У Волгореченска максимальный охват детей дошкольным образованием (98,7 процента) и низкий уровень очередности. В г. Костроме в 2013 году создано наибольшее количество мест (455) в системе дошкольного образования, что и вывело Кострому на вторую ранговую позицию. В городе в 2013 году впервые за анализируемый период все здания дошкольных учреждений находились в удовлетворительном состоянии.

Аутсайдерами в системе дошкольного образования среди городских округов стали г. Шарья и г. Буй по причине наличия значительной доли детей, стоящих на учете для определения в дошкольные учреждения. Кроме того, в Шарье - единственном городском округе, имеются здания, находящиеся в аварийном состоянии или требующие капитального ремонта.

В целях повышения эффективности в данной сфере перед органами местного самоуправления стоит задача по увеличению охвата детей дошкольным образованием.

Раздел III. Общее и дополнительное образование

В 2013-2014 учебном году систему **общего** образования в Костромской области представляли 339 общеобразовательных учреждений:

- 332 дневных общеобразовательных учреждений (в том числе 2 негосударственных);
- 7 вечерних общеобразовательных школ (в том числе 1 государственная и 6 муниципальных).

Сеть дневных общеобразовательных учреждений состоит из 9 образовательных учреждений для детей дошкольного и младшего школьного возраста, 31 начальной, 118 основных, 141 средней школы, 1 общеобразовательного учреждения с углублённым изучением немецкого языка, 10 гимназий (в том числе 2 негосударственных), 8 лицеев, 1 областного государственного общеобразовательного учреждения кадетской школы-интерната, 12 областных государственных специальных (коррекционных) образовательных учреждений для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья, 1 областного государственного образовательного учреждения санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении.

Численность учащихся государственных и муниципальных дневных общеобразовательных учреждений составляла 62420 человек, в т.ч. в городских поселениях обучалось 47500 учеников, в сельских - 14920.

Контингент вечерних школ составляет 961 человек, в 33 общеобразовательных учреждениях организованы классы очно - заочного обучения, в которых обучались 198 учащихся.

В системе общего образования в 2013 году прошла масштабная модернизация материально-технической базы учреждений; здания школ были приведены в соответствие с нормативными требованиями и оборудованы современными средствами обучения.

По данным федерального электронного мониторинга «Наша новая школа» значение показателя «Доля обучающихся, которым предоставлены от 80 до 100 процентов современных условий обучения» за 2013 год в Костромской области достигло 74,05 процента (за 2012 год - 59,05 процента). Это 8 место в рейтинге субъектов Российской Федерации, входящих в Центральный федеральный округ.

В 2013 году 3 школы области вошли в федеральный Перечень общеобразовательных организаций, обеспечивающих высокий уровень подготовки выпускников: «500 лучших школ России»: МБОУ «Лицей № 17 г. Костромы» и МБОУ «Лицей № 32 г. Костромы»; «54 передовые сельские школы»: МКОУ «Спасская средняя общеобразовательная школа Мантуровского муниципального района».

Качество общего образования характеризует показатель «Средний балл выпускников школ области по обязательным учебным предметам (русский язык и математика)»

Средний балл выпускников дневных школ 2013 года

	КО	РФ
Русский язык	66,4	63,4
Математика	49,3	48,7
Обществознание	64,8	59,5

Более высокие показатели по сравнению со среднероссийскими выпускники Костромской области стабильно демонстрируют по русскому языку, истории, обществознанию, литературе.

Показатель доли выпускников школ, сдавших единый государственный экзамен, от числа выпускников, участвующих в ЕГЭ, достиг в 2013 году 98,15 процента при плановом показателе 98 процентов.

В 2013 году процент выпускников, не получивших аттестат, по Костромской области оказался ниже, чем в среднем по Российской Федерации (1,65 процента - Костромская область; 2,07 процента - РФ). Этот показатель также относится к категории показателей, оценивающих качество предоставления образовательных услуг.

В системе образования области действует 59 учреждений **дополнительного** образования детей, в том числе 8 государственных и 51 муниципальное. В освоение дополнительных образовательных программ вовлечены 45268 человек в 2918 кружках, секциях, объединениях.

Оценка эффективности деятельности муниципальных районов (городских округов) в системе общего и дополнительного образования проводилась по показателям, характеризующим качество знаний выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствие учреждений современным требованиям обучения, состояние

здоровья обучающихся, возможность их обучения в одну смену, объем расходов местных бюджетов в расчете на одного обучающегося, а также охват детей услугами дополнительного образования.

**Результаты оценки эффективности деятельности органов
местного самоуправления городских округов и муниципальных районов
Костромской области в системе общего и дополнительного образования**

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Шарьинский район	1	Галичский район	24
Межевской район	2	Павинский район	23
Вохомский район	3	Солигаличский район	22
Кологривский район	4	Антроповский район	21
Парфеньевский район	5	г.Нея и Нейский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Волгореченск	1	Город Галич	6
Город Мантурово	2	Город Буй	5

Перечень **муниципальных районов**, обеспечивших наилучшие показатели эффективности, характеризующие общее и дополнительное образование, в 2013 году с учетом динамики за два предшествующих года остался таким же, как и в предыдущем году. Исключение составляет Костромской район, который в отчетном году не вошел в пятерку лидеров. Межевской район занял вторую позицию в рейтинге за счет того, что все выпускники общеобразовательных учреждений сдали единый государственный экзамен по русскому языку и математике, получили аттестат о среднем образовании, занимаются только в одну смену. При этом необходимо отметить, что в районе низок охват детей, получающих услуги по дополнительному образованию (43,1 процента).

На последних местах рейтинга Галичский и Павинский районы. В муниципалитетах в 2013 году самая низкая доля выпускников общеобразовательных учреждений сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике (87 и 93 процента соответственно), и самый высокий процент выпускников, не получивших аттестаты о среднем (полном) образовании - 13 и 7. Также в районах низок охват детей, получающих услуги по дополнительному образованию, при этом в Павинском районе этот показатель наименьший в области - 15,7 процента.

Высокая эффективность деятельности органов местного самоуправления в сфере общего и дополнительного образования по итогам 2013 года отмечается в **городских округах** г.Волгореченск и г.Мантурово. Эти два города были лидерами и в 2012 году.

Аутсайдером оценки в данной сфере стали города Галич и Буй, показавший результаты ниже других городских округов по большинству критериев эффективности.

Во всех городских округах в 2013 году отсутствуют здания муниципальных общеобразовательных учреждений, находящиеся в аварийном состоянии или требующие капитального ремонта.

Учитывая положительную динамику эффективности деятельности муниципальных районов (городских округов) в сфере образования требуется продолжить работу по следующим направлениям.

- исполнение Плана мероприятий («дорожной карты») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки» в рамках реализации Указов Президента Российской Федерации;

- увеличение охвата детей дошкольным образованием, и как следствие снижение числа детей, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения;

- сокращение доли школ, работающих в две смены;

- развитие в учреждениях образования спортивно-оздоровительной работы, внедрение в учебный процесс здоровьесберегающих технологий;

- продолжение мероприятий по оснащению школ современным оборудованием, создание в общеобразовательных учреждениях современных условий обучения;

- увеличение охвата детей в возрасте 5 - 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию.

Раздел IV. Культура

Основным ресурсом реализации государственной политики в сфере культуры является сеть учреждений отрасли, которая включает 863 государственных областных и муниципальных учреждения, в том числе муниципальных 842 (включая филиалы централизованных клубных и библиотечных систем).

В области завершена работа по оснащению публичных библиотек компьютерным оборудованием и программным обеспечением, широкополосным подключением их к сети Интернет, в том числе для доступа к национальному библиотечному ресурсу.

Анализ показателей оценки эффективности свидетельствует о том, что уровень фактической обеспеченности клубами и учреждениями клубного типа во всех муниципальных образованиях области соответствует социальным нормативам и нормам потребности, одобренным распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 июля 2007 г. № 923-р. Минимальный показатель зафиксирован в областном центре (10,8 процента), так как культурно-досуговую деятельность на территории города помимо муниципальных, осуществляют областные учреждения культуры, а также частные кинопрокатные и досуговые учреждения.

Уровень фактической обеспеченности библиотеками не соответствует нормативной потребности в двух муниципальных районах: Буйском и г.Нерехта и Нерехтском (недостаточно детских библиотек) районах.

Одним из самых низких остается уровень фактической обеспеченности библиотеками в городе Костроме (74 процента).

Низок уровень фактической обеспеченности от нормативной потребности парками культуры и отдыха в 2013 году, муниципальные парки культуры и отдыха действовали только в г.Мантурово и г.Шарья.

К основным проблемам в сфере культуры можно отнести отсутствие необходимых средств, для проведения капитального ремонта действующих учреждений культуры.

Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры (процентов)

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Вохомский, Мантуровский, Межевской, Пыщугский, Солигаличский, Судиславский, Сусанинский, Шарьинский районы	1	Октябрьский район	24
		Костромской район	23
		Красносельский район	22
		Поназырский район	21
		Кадыйский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Города Буй, Волгореченск, Галич	1	Город Кострома	6
		Город Шарья	5

В результате активной работы администраций по приведению объектов муниципальных учреждений культуры в надлежащее состояние в муниципальных образованиях – лидерах по данному показателю учреждения культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, отсутствуют в течение всего анализируемого периода.

Более половины объектов муниципальных учреждений культуры в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта в Октябрьском районе, более трети в Костромском и Красносельском районах. Среди городских округов наихудшее значение данного критерия оценки в 2013 году в г. Шарья (14,3 процента). Необходимо отметить, что в областном центре в отчетном году все здания учреждений культуры находились в нормативном состоянии, но с учетом высокого среднего объема показателя за предшествующие годы город замыкает рейтинг.

Преумножение культурного наследия региона невозможно без сохранения объектов культурного наследия как федерального, регионального, так и муниципального значения.

В реестрах муниципальных районов и городских округов находится 326 объектов культурного наследия, из них более 40 процентов требуют проведения ремонта (текущего и капитального).

Муниципальными образованиями Костромской области разработаны программы сохранения объектов культурного наследия на 2010-2013 годы, в рамках которых за период 2012-2013 г.г. из местных бюджетов направлено 39 млн. руб. на сохранение 102 объектов культурного наследия. Из них в 2012 году - 8,5 млн. руб. на 44 объекта, в 2013 году - 30,5 млн. руб. на 58 объектов.

В результате реализации мероприятий программ по сохранению объектов культурного наследия в 2012-2013 годах проведены ремонтно-реставрационные работы на ряде объектов в г. Галич, г. Костроме, г. Нерехте и Нерехтском районе, в Красносельском, Макарьевском, Островском муниципальных районах.

Основными проблемами по поддержанию в надлежащем состоянии находящихся в муниципальной собственности объектов культурного наследия являются отсутствие необходимых средств у местных администраций на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия, большое количество бесхозных объектов культурного наследия, расположенных на территории муниципальных образований, по которым необходимо провести сложные процедуры закрепления права собственности.

Особое внимание требуют объекты культурного наследия, относящиеся к жилому фонду, и находящиеся в собственности муниципальных образований, в которых зачастую без отселения жильцов проведение капитальных ремонтов невозможно.

Доля объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности (процентов)

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Красносельский, Мантуровский, г.Нея и Нейский, Павинский, Чухломский районы	1	Костромской район	24
		Октябрьский район	23
		Галичский район	22
		Антроповский район	21
		Буйский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Волгореченск	1	Город Шарья	6
Город Мантурово	2	Город Буй	5

Все имеющиеся объекты культурного наследия в Костромском и Октябрьском районах требуют ремонта и реставрации. Высокая доля данного показателя в Галичском районе – 90 процентов (9 из 10 объектов культурного наследия), Буйском и Антроповском районах по 66,7 процента, в городских округах Шарья (100 процентов) и Буй (42,9 процента).

Для повышения эффективности деятельности органам местного самоуправления необходимо в рамках муниципальных программ и проектов развития культуры и сохранения объектов культурного наследия:

- предусматривать мероприятия по проектированию и ремонту сельских домов культуры, укреплению материально-технической базы учреждений культуры и дополнительного образования детей, включая обеспечение доступа к сети Интернет;

- при расчётах программных средств учитывать региональный норматив бюджетного финансирования на пополнение книжного фонда муниципальных библиотек, предусмотреть мероприятия по компьютеризации библиотек;

- планировать мероприятия по организационно-творческому сотрудничеству, реализации партнерских проектов муниципальных и областных учреждений.

- планомерно осуществлять процедуры закрепления права собственности по бесхозным объектам, изыскивать средства, включая внебюджетные источники, и проводить работы по сохранению объектов культурного наследия, в том числе относящихся к жилому фонду.

Раздел V. Физическая культура и спорт

С целью развития массового спорта на территории области реализуются Закон Костромской области от 28.04.2010г. № 611-4-ЗКО «О физической культуре и спорте в Костромской области», областная целевая программа «Развитие физической культуры и спорта в Костромской области на 2009-2013 годы».

В регионе осуществляют деятельность по развитию физической культуры и спорта 22 детско-юношеские спортивные школы и 2 детско-юношеские спортивные школы олимпийского резерва, в которых занимается 8260 учащихся. С данной категорией детей работает 329 тренеров-преподавателей. В 586 учреждениях образования физической культурой и спортом охвачено 99,6 тысяч человек. Всего в области в сфере физической культуры и спорта работает 1313 штатных работников, из них 624 с высшим специальным образованием и 339 человек со средним специальным образованием. В области функционирует 50 общественных федераций по различным видам спорта.

В 2013 году на территории Костромской области проведено 114 областных и 19 всероссийских спортивных мероприятий, в которых приняли участие около 80 тыс. человек. Костромские спортсмены участвовали в 214 всероссийских, международных спортивных мероприятиях, где заняли 153 призовых места. На высоком организационном уровне проведены зимние и летние спортивные игры на призы губернатора области, третья Параспартакиада по зимним видам спорта среди городских округов и муниципальных районов, легкоатлетический кросс «Кросс нации-2013». Впервые на территории региона проходили спартакиада Вузов Костромской области и Эстафета Олимпийского огня. В отчетном году подготовлено 8770 спортсменов массовых разрядов.

В 2013 году в рамках реализации ФЦП «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006-2015 годы» область получила субсидию из федерального бюджета на поставку металлоконструкций и приобретение оборудования для многофункционального зала в г. Буй в сумме 14,1 млн.рублей и для строительства бассейна в г.Костроме в сумме 12,1 млн.рублей. По договору пожертвований с ООО «Газпром трансгаз Ухта» в 2013 году на территории области построены 8 многофункциональных спортивных площадок (г.Кострома ,г.Буй, с. Шунга Костромского района, п.Кадый, с.Парфеньево, п.Сусанино, п.Вохма, г.Нерехта).

В рамках областной адресной инвестиционной Программы Костромской области в 2013 году введены в эксплуатацию два спортивных зала единоборств ДЮСШ «Динамо».

На территориях муниципальных образований утверждены и реализовывались муниципальные календарные планы официальных физкультурных и спортивных мероприятий.

С целью решения задач доступности и массовости занятий физической культурой и спортом инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья на территории региона функционируют 26 филиалов областного государственного казенного учреждения Романовский реабилитационный центр инвалидов Костромской области в 22 муниципальных образованиях Костромской области. В данных филиалах получали реабилитационные услуги методами и средствами физической культуры и спорта 1747 человек.

На территории Костромской области проводилась работа по созданию летних и зимних спортивных площадок по месту жительства.

В летнем сезоне 2013 года функционировали 285 спортивных площадок, в зимнем сезоне 2012-2013 г.г. на территории муниципальных образований региона работали 112 лыжных трасс, 29 хоккейных кортов и 58 ледовых площадок. Все плоскостные спортивные сооружения предоставлялись населению на безвозмездной основе.

В Костромской области в 2013 году физической культурой и спортом занималось 159974 человека, что составило 24,3 процента от общей численности населения (в 2010 году – 12,3 процента, 2011 году – 17,8 процента, 2012 году – 21,7 процента).

Доля населения, систематически занимающегося физкультурой и спортом (процентов)

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Шарьинский район	1	Галичский район	24
Чухломский район	2	Сусанинский район	23
Кологривский район	3	Павинский район	22
Островский район	4	Межевской район	21
Судиславский район	5	Мантуровский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Кострома	1	Город Шарья	6
Город Мантурово	2	Город Буй	5

Стабильно хорошие результаты работы с населением по развитию физической культуры и спорта, проведению спортивных мероприятий за последние три года показывают все городские округа (за исключением г. Буя), а также Костромской и Красносельский муниципальные районы.

Все **муниципальные районы**, ставшие лидерами оценки эффективности по доле населения, систематически занимающегося физкультурой и спортом, достигли результата за счет лучших значений динамики показателя, а Чухломский район также в связи с наивысшим значением среднего объема (25 процентов).

Наиболее низкие показатели занимающихся физической культурой и спортом за последние годы (ниже 12 процентов) в Галичском, Межевском,

Павинском, Сусанинском муниципальных районах. В Мантуровском районе отсутствует рост значений показателя.

Выше среднеобластного уровня доля занимавшихся физкультурой и спортом в 2013 году в **городских округах** г. Кострома (29,6 процента) и г. Волгореченск (28,2 процента). На низших строках рейтинга г. Шарья по причине наименьших значений среднего темпа роста показателя, г. Буй, где среднее значение критерия минимально – 11,9 процента.

Постановлением администрации Костромской области от 28 апреля 2014 года № 174 утверждена государственная программа «Развитие физической культуры и спорта в Костромской области на 2014-2020 годы».

В 2014 году по Костромской области в целом планируется рост показателя занимающихся физической культурой и спортом до 30 процентов за счет следующих мероприятий, реализация которых предусмотрена с учетом органов местного самоуправления:

- пропаганда здорового образа жизни, повышение интереса населения к занятиям физической культурой и спортом, в том числе с привлечением средств массовой информации и использованием социальной рекламы;

- развитие спортивной инфраструктуры, укрепление материально-технической базы, в том числе завершение строительства бассейна в г. Костроме, многофункционального зала в г. Буй и строительство 12 многофункциональных спортивных площадок на территории региона;

- введение ставок тренеров-преподавателей и инструкторов по спорту в государственных и муниципальных учреждениях спортивной направленности, осуществляющих физкультурно-массовую и оздоровительную работу по месту жительства;

- совершенствование отраслевой системы оплаты труда, повышение заработной платы тренеров-преподавателей и инструкторов по спорту до уровня средней заработной платы в регионе.

Раздел VI. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем

Жилищная политика в регионе проводится через реализацию государственной программы «Стимулирование строительства жилья и обеспечение доступным и комфортным жильём граждан в Костромской области». В рамках программы к 2020 году предусмотрено:

- 1) увеличение годового объема ввода жилья до 680 тыс. кв. м в год, в том числе жилья для целей коммерческого найма до 18,4 тыс. кв. м в год и жилья экономического класса до 470 тыс. кв. м в год;

- 2) увеличение обеспеченности населения жильем до 30 кв. м на человека;

- 3) сокращение доли ветхого и аварийного жилья в общем объеме жилищного фонда до 2,2 процента;

- 4) снижение коэффициента доступности жилья для населения до 1,8 лет;

- 5) снижение цены на жилье, в т.ч. на жилье экономического класса;

- 6) увеличение количества выдаваемых ипотечных кредитов в 1,9 раза;

7) снижение показателя превышения среднего уровня процентной ставки по ипотечному жилищному кредиту (в рублях) над индексом потребительских цен до 2,2 процентных пунктов.

Главной задачей в области жилищного строительства в 2013 году было достижение установленного Минрегионом России показателя по вводу жилых домов в объеме 212 тыс. кв. метров.

В соответствии с этим целевые показатели были доведены до всех муниципальных образований и закреплены в муниципальных программах.

По итогам 2013 года ввод жилья на территории области составил 228,21 тыс. кв. метров или 107,6 процента от запланированных объемов.

За 2013 год невыполнение целевых показателей по вводу жилья отмечено на территории 4 муниципальных образований (г. Волгореченск – 22 процента, г. Мантурово - 99 процентов, Кологривский район - 92 процента, Поназыревский район - 64 процента).

В целом обеспеченность жильем на душу населения в Костромской области составляет 25,7 кв. м - 11 место среди регионов Центрального федерального округа.

При этом, средняя цена одного квадратного метра жилья на конец 2013 года на первичном рынке составила 32 474 рублей, на вторичном рынке - 40 454,7 рублей, при установленном Министерством регионального развития Российской Федерации уровне ценовой доступности - 29 150 рублей за квадратный метр жилых помещений.

Основными проблемами, препятствующими развитию комплексного освоения территорий в целях жилищного строительства в области являются:

- недостаток средств у муниципальных образований области на проведение работ по формированию земельных участков и подготовке документации, необходимой для проведения торгов по продаже права на заключение договоров аренды земельных участков;

- отсутствие инвесторов, заинтересованных в реализации проектов комплексного освоения территорий, не обеспеченных объектами внеквартальной инженерной, коммунальной и транспортной инфраструктурой.

По оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления в области развития строительного комплекса на территории муниципальных районов и городских округов получены следующие результаты.

Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя (кв. м)

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Буйский район	1	Поназыревский район	24
Вохомский район	2	Костромской район	23
Сусанинский район	3	Островский район	22
Солигаличский район	4	Галичский район	21

Кологривский район	5	Пыщугский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Мантурово	1	Город Кострома	6
Город Буй	2	Город Шарья	5

**Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на
1 жителя, введенная в действие за год (кв. м)**

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Пыщугский район	1	Сусанинский район	24
Красносельский район	2	Буйский район	23
Макарьевский район	3	Солигаличский район	22
Костромской район	4	Поназыревский район	21
Галичский район	5	Островский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Кострома	1	Город Волгореченск	6
Город Буй	2	Город Шарья	5

По общей площади жилых помещений, приходящейся в среднем на одного жителя, среди **городских округов** наивысшие рейтинговые баллы получены городами Мантурово (30,8 кв.м) и Буюм (26,4 кв.м). При этом самый высокий рейтинг по общей площади жилых помещений, приходящейся в среднем на одного жителя, введенной за 2013 год имеют г.Кострома (0,42 кв.м) и г.Галич (0,3 кв.м). Город Буй занял вторую ранговую позицию за счет высоких темпов роста, обеспеченных в 2011-2012 годах.

С учетом того, что почти половина населения региона проживает в областном центре – г. Кострома имеет самую низкую обеспеченность жильем (23,3 кв.м на одного жителя).

Пятерка лидеров среди **муниципальных районов** по площади жилых помещений, приходящейся в среднем на одного жителя, сформировалась как за счет максимальных средних темпов роста (Буйский, Солигаличский, Сусанинский, Вохомский районы), так и за счет высокого значения самого показателя (Кологривский район - 32,9 кв. м).

Самые низкие рейтинговые баллы у Поназыревского, Костромского, Островского районов, что свидетельствует о необходимости наращивания жилищного строительства, а также ввода в эксплуатацию объектов, строительство которых осуществляется в течение длительного времени.

Индикаторами, отражающими темпы роста строительства, в том числе жилищного, являются показатели предоставления земельных участков.

Несмотря на соблюдение сроков, установленных административными регламентами, длительность предоставления одних и тех же процедур в разрезе муниципалитетов очень различна. В одних муниципальных образованиях Костромской области (Антроповский, Вохомский, Кадыйский районы, городской округ город Волгореченск и др.) акт выбора земельного участка утверждается за 3 дня, а в некоторых (городские округа Кострома, Буй, Парфеньевский район) - в соответствии с административным регламентом - за 14 дней.

В итоге в одних муниципальных образованиях земельный участок (с предварительным согласованием) предоставляется за 40-50 дней (городской округ Волгореченск, Антроповский, Кадыйский, Судиславский, Солигаличский районы), а другие за 120-130 дней (городской округ г. Кострома, Октябрьский, Нерехтский районы).

Аналогичная ситуация и с проведением процедур, связанных с получением разрешения на строительство: градостроительный план земельного участка одни выполняют за 10-15 дней (городской округ г. Волгореченск, Антроповский, Вохомский, Кадыйский районы), другие (г. Кострома, г. Нерехта и Нерехтский район и др.) - за 30 дней, выдача разрешения на строительство также осуществляется от 3 до 10 дней.

Всего за 2011-2013 годы на территории Костромской области предоставлено в собственность и в аренду гражданам и юридическим лицам для жилищного строительства, включая индивидуальное жилищное строительство и комплексное освоение в целях жилищного строительства, 1 448 земельных участков общей площадью 187,6 га, в том числе для индивидуального жилищного строительства - 1 351 земельный участок (93 процента от общего количества земельных участков, предоставленных для жилищного строительства) общей площадью 138,4 га (74 процента от общей площади земельных участков, предоставленных для жилищного строительства). При этом ежегодно в органы местного самоуправления поступает около 1 000 заявлений граждан на предоставление земельного участка под строительство индивидуального жилого дома. Данный факт обуславливает необходимость опережающего формирования земельных участков в границах населенных пунктов или поиск новых площадок для дальнейшего их формирования и предоставления гражданам-заявителям.

Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в расчете на 10 тыс. человек населения – всего (га)

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Сусанинский район	1	Кологривский район	24
Судиславский район	2	Межевской район	23
г.Нея и Нейский район	3	Чухломский район	22
Вохомский район	4	Буйский район	21
Пыщугский район	5	Кадыйский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Мантурово	1	Город Галич	6
Город Буй	2	Город Шарья	5

Лидирующие позиции среди **муниципальных районов** занимает Сусанинский район, обеспечивший наилучший показатель по площади земельных участков, предоставленных для строительства и наивысшие средние темпы роста показателя. Среди **городских округов** города Мантурово и Буй на первых строчках рейтинга только за счет высоких темпов роста показателя. Городской округ г.Волгореченск является бесспорным лидером по площади предоставленных участков для строительства в 2012-2013 годах.

Кологривский и Межевской **муниципальные районы** замыкают ранжированный ряд в связи с наименьшим предоставлением площадей для строительства, **городские округа** Галич и Шарья в числе аутсайдеров из-за низких темпов роста.

Площадь земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства,

в расчете на 10 тыс. человек населения (га)

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Кадынский район	1	Межевской район	24
Красносельский район	2	Кологривский район	23
Октябрьский район	3	Мантуровский район	22
Галичский район	4	Вохомский район	21
Буйский район	5	Антроповский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Галич	1	Город Волгореченск	6
Город Мантурово	2	Город Кострома	5

По площади земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, Кадынский, Красносельский, Галичский **муниципальные районы** в пятерке лидеров как за счет среднего объема показателя, так и высоких темпов роста, кроме того, в Кадынском районе одна из самых наименьших длительность прохождения различных разрешительных процедур, связанных с выделением земли. У города Галич наилучшие среди **городских округов** показатели по объему и темпам роста анализируемого индикатора.

В Межевском и Кологривском **муниципальных районах** в 2013 году земельные участки под жилищное строительство не выделялись. Несмотря на то, что в **городском округе** г.Волгореченск в 2013 году значительно увеличилась площадь земельных участков под жилищное строительство, за счет невысоких объемов за предыдущие годы город находится в конце рейтинга. У г.Костромы в 2013 году резко снизились (до 27 процентов) темпы роста показателя, что привело муниципалитет на 5 место.

Для улучшения показателей в сфере жилищного комплекса органам местного самоуправления рекомендуется:

- информировать население и потенциальных инвесторов-организаций застройщиков об имеющихся свободных земельных ресурсах, возможных для использования в целях жилищного строительства;
- формировать земельные участки и выставлять на аукционы по продаже права на заключение договоров аренды.
- увеличить контроль за ходом строительства и плановыми сроками ввода объектов в эксплуатацию;
- обеспечить выполнение плана мероприятий, направленных на бесплатное предоставление в собственность земельных участков отдельным категориям граждан.

Раздел VII. Жилищно-коммунальное хозяйство

Обеспечение стабильности жилищно-коммунальной отрасли, как важнейшей сферы жизнеобеспечения населения муниципального образования, является одной из основных задач органов местного самоуправления.

Главный акцент в деятельности органов местного самоуправления в сфере ЖКХ в 2013 году был сделан на совершенствование системы управления жилищным фондом, обеспечение жильем нуждающихся в жилых помещениях, повышение энергоэффективности, организации учёта потребления коммунальных ресурсов.

В Костромской области продолжается реализация Федерального закона от 21.07.2007 г. № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства».

Для участия муниципалитетов в его реализации необходимо, чтобы собственники помещений в многоквартирных домах выбрали и реализовали один из способов управления. Стопроцентный охват по данному показателю обеспечен 16 муниципальными районами и 5 городскими округами.

Самое низкое значение показателя по выбору и реализации одного из способов управления за 2013 год имеют муниципальный район г.Нея и Нейский район (67 процентов), Солигаличский район (71,7 процента) и городской округ город Галич (80,1 процента).

Достижение установленного Федеральным законом от 21.07.2007 г. № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию ЖКХ» 80-процентного уровня количества частных организаций коммунального комплекса обеспечено не во всех муниципальных образованиях области. Городские округа все выполняют данное условие. Наиболее низкий показатель в 2013 году в Вохомском, Кологривском, Островском районах (40, 50 и 60 процентов соответственно). В Поназыревском районе организации коммунального комплекса, участие в уставном капитале которых государства и муниципальных образований не превышает 25 процентов, отсутствуют.

Итоги реализации требований Федерального закона № 185-ФЗ в части проведения кадастрового учёта земельных участков многоквартирных домов следующие. В 2013 году 100-процентный уровень достигнут в Антроповском, Кадыйском, Мантуровском, Павинском, Парфеньевском и Шарьинском районах, городских округах г. Волгореченск, г. Мантурово, г. Шарья.

Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет (процентов)

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Мантуровский район	1	Октябрьский район	24
Парфеньевский район	2	Буйский район	23
Антроповский район	3	Островский район	22
Костромской район	4	Пыщугский район	21

Судиславский район	5	Солигаличский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Кострома	1	Город Галич	6
Город Шарья	2	Город Буй	5

Мантуровский район и г. Кострома по сводному рейтингу эффективности вышли на первые места за счет наивысших средних темпов роста показателя за 2011-2013 годы (130 и 152,8 процента соответственно), а Мантуровский район достиг, начиная с 2011 года максимального значения критерия (100 процентов). Наихудшие показатели работы в данном направлении у Буйского, Октябрьского районов и городского округа г. Галич (доля поставленных на государственный кадастровый учет участков в 2013 году 32; 1,34 и 19,4 процента соответственно).

В целях улучшения жилищных условий граждан области в 2013 году продолжена реализация муниципальных адресных программ капитального ремонта многоквартирных домов и переселения граждан из аварийного жилищного фонда. На реализацию данных программ в 2013 году было направлено средств в общей сумме 765,3 млн. рублей, в том числе средства Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства – 638,1 млн. рублей.

Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях (процентов)

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Вохомский район	1	Кологривский район	24
Павинский район	2	Антроповский район	23
Мантуровский район	3	г. Нея и Нейский район	22
Кадыйский район	4	Сусанинский район	21
Октябрьский район	5	Чухломский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Шарья	1	Город Кострома	6
Город Волгореченск	2	Город Мантурово	5

Более 30 процентов нуждающихся улучшили жилищные условия в 2013 году в Кадыйском, Октябрьском, Павинском и Шарьинском **муниципальных районах**. Однако, Шарьинский район не вошел в пятерку лидеров из-за нулевого значения среднего темпа роста показателя (в 2010 году в районе не было населения, улучшившего жилищные условия).

На последних строках рейтинга Кологривский район, у которого минимальные значения среднего объема и среднего темпа роста показателя за 2011-2013 годы.

Среди **городских округов** наилучшие показатели по доле населения, улучшившего жилищные условия в 2013 году, отмечаются по г. Шарье. В числе аутсайдеров по данному критерию г. Кострома, как по среднему объему показателя (2,4 процента), так и по среднему темпу роста (68 процентов).

В целях обеспечения стабильной работы жилищно-коммунального хозяйства, улучшения жилищных условий населения региона, сохранения надлежащего уровня содержания жилищного фонда органам местного самоуправления городских округов и муниципальных районов необходимо:

- активнее решать задачи по модернизации сетей и инженерного оборудования коммунальной инфраструктуры с применением инновационных технологий, разработке и утверждению программ комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры, инвестиционных программ организаций коммунального комплекса, выработке мер, направленных на повышение качества предоставляемых коммунальных услуг потребителям, снижению их стоимости;

- продолжить работу по развитию государственно-частного партнерства с внедрением концессионных соглашений с целью привлечения частного бизнеса в отрасль;

- выполнять требования Федерального закона от 21.07.2007 г. № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» для обеспечения софинансирования в рамках программ капитального ремонта многоквартирных домов и переселения граждан из аварийного жилищного фонда.

Раздел VIII. Организация муниципального управления

1. Бюджетный процесс

Поступление доходов консолидированных бюджетов муниципальных образований области по итогам 2013 года составило 12 222,1 млн. рублей, что выше уровня 2012 года на 2 299,4 млн. рублей или на 23,2 процента (9 922,7 млн. рублей). Во всех муниципальных образованиях области, за исключением Кадыйского района, поступление налоговых и неналоговых платежей в доход местных бюджетов за 2013 год увеличилось по сравнению с предыдущим годом. Недоимка по налоговым платежам в местные бюджеты выросла на 96,9 млн. рублей или на 47,8 процента и по состоянию на 01.01.2014 составила 299,8 млн. рублей.

Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций) (процентов)

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Костромской район	1	Вохомский район	24
Красносельский район	2	Пыщугский район	23
Буйский район	3	Кадыйский район	22
Сусанинский район	4	Мантуровский район	21
Поназыревский район	5	Октябрьский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Кострома	1	Город Мантурово	6
Город Волгореченск	2	Город Шарья	5

Среди **муниципальных районов** два первых места занимают Костромской и Красносельский районы, у которых доля налоговых и неналоговых платежей в общем объеме собственных доходов местного бюджета в отчетном году выросла и составила более 60 процентов (лучшие показатели среди районов). Последние строчки рейтинга у Вохомского, Пыщугского, Мантуровского, Октябрьского районов, снизивших в 2013 году значения показателя до уровня ниже 30 процентов. Кадыйский район в числе аутсайдеров в связи с отрицательной динамикой по данному индикатору.

Самый высокий сводный индекс по данному показателю среди **городских округов** у города Костромы за счет достижения среднего объема критерия за трехлетний период в размере 81,4 процента и среднего темпа роста 100,9 процента. Последнюю строчку рейтинга занимает г.Мантурово, где доля собственных доходов минимальна (24 процента в 2013 году) и имеет отрицательную динамику.

Расходы консолидированных бюджетов муниципальных районов и городских округов Костромской области за 2013 год исполнены в сумме 11 928,6 млн. рублей, что выше уровня 2012 года на 1 996,7 млн. рублей или на 20,1 процента.

В целом консолидированные бюджеты муниципальных районов и городских округов области исполнены с профицитом в сумме 293,5 млн. рублей, однако в 9 муниципалитетах бюджеты исполнены с дефицитом.

Объем муниципального долга увеличился на 268,5 млн. рублей или на 8,8 процента и составил на 01.01.2014г. 3 335,1 млн. рублей.

Основным направлением средств при исполнении бюджетов остаются расходы на выплату заработной платы с начислениями (6 155,7 млн. рублей или 51,3 процента в общем объеме расходов).

Доля просроченной кредиторской задолженности по начислениям на оплату труда муниципальных учреждений в общем объеме расходов на оплату труда с начислениями в 2013 году в целом по всем муниципальным образованиям составила 5,3 процента, что на 1,9 процента ниже, чем за 2012 год (7,2 процента).

Доля просроченной кредиторской задолженности по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных учреждений в общем объеме расходов муниципального образования на оплату труда (включая начисления на оплату труда) (процентов)

Муниципальные образования – лидеры				Муниципальные образования – аутсайдеры			
<i>Муниципальные районы</i>			место	<i>Муниципальные районы</i>			место
Октябрьский район			1	г.Нерехта и Нерехтский район			24
Шарьинский район			2	Сусанинский район			23
Пыщугский район			3	Красносельский район			22
Антроповский район			4	Павинский район			21
Мантуровский район			5	Макарьевский район			20
<i>Городские округа</i>				<i>Городские округа</i>			
Города Кострома, Буй,			1	Город Мантурово			6
Волгореченск, Шарья				Город Галич			5

Среди **муниципальных районов** лидирующие позиции занимает Октябрьский район, не имеющий кредиторской задолженности по оплате труда за весь анализируемый период. Отсутствует задолженность в 2013 году в Шарьинском и Антроповском районах – лидерах рейтинга по данному показателю. Высокий уровень просроченной кредиторской задолженности по начислениям на оплату труда муниципальных учреждений (более 15 процентов по среднему объему показателя за 2011-2013 годы) у г.Нерехты и Нерехтского района, а также Красносельского района (19,1 процента), что и привело их в число аутсайдеров.

Нулевые значения показателей задолженности стабильно демонстрируют лидеры рейтинга среди **городских округов** города Буй, Волгореченск, Кострома и Шарья. Последнюю строчку рейтинга занимает город Мантурово, допустивший рост просроченной кредиторской задолженности с 5,7 процента в 2012 году до 7,5 процента в 2013 году.

Расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования, рублей

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Шарьинский район	1	Кадынский район	24
Костромской район	2	Октябрьский район	23
г.Нерехта и Нерехтский район	3	Макарьевский район	22
Судиславский район	4	Павинский район	21
Галичский район	5	Буйский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Кострома	1	Город Буй	6
Город Шарья	2	Город Галич	5

Среди **муниципальных районов** лидирующие позиции по данному показателю заняли Шарьинский район за счет лучших значений динамики показателя (средний темп снижения за 2011-2013 годы 96,9 процента), Костромской и г. Нерехта и Нерехтский районы, имеющие наименьшие значения расходов бюджета в среднем за три года (около 1,5 тыс. рублей в расчете на одного жителя муниципального образования).

В аутсайдерах рейтинга Кадынский и Октябрьский районы. В 2011-2013 годах при сокращении численности постоянного населения расходы на содержание органов местного самоуправления увеличились до 3,6 и 3,9 тыс. рублей в расчете на 1 жителя муниципального образования соответственно). Одной из причин роста расходов является увеличение заработной платы работников органов местного самоуправления:

- в Кадынском районе с 01.01.2012г. на 10 процентов, с 01.10.2012г. на 6 процентов, с 01.10.2013г. на 5,6 процента;

- в Октябрьском районе с 01.02.2012г. на 6,5 процента, с 01.10.2012г. на 6,5 процента, с 01.10.2013 года на 5,6 процента.

Среди **городских округов** лидером рейтинга стал г.Кострома, где сложился наименьший средний объем расходов среди всех муниципалитетов области 992,8 рубля в расчете на одного жителя). На последнем месте

рейтинга город Буй, в котором при сокращении численности постоянного населения за 2011-2013 годы расходы на содержание органов местного самоуправления увеличились в среднем на 11,4 процента. Рост расходов произошел, в том числе в связи с увеличением заработной платы работников с 01.10.2011г. на 6,5 процента, с 01.01.2012г. на 10 процентов и с 01.10.2012г. на 6 процентов, с 01.10.2013г. на 5,6 процента.

В целях повышения качества организации бюджетного процесса органам местного самоуправления необходимо решить следующие задачи:

1) снизить объем муниципального долга, для чего:

- разработать план мероприятий по снижению долговой нагрузки на местный бюджет, обратив внимание на долговую политику с целью привлечения заимствований только на рефинансирование ранее принятых обязательств;

- минимизировать предоставление муниципальных гарантий;

- дополнительные доходы местного бюджета, полученные сверх установленных в решении о местном бюджете показателей, направлять на погашение муниципальных долговых обязательств.

2) сократить (ликвидировать) имеющуюся просроченную кредиторскую задолженность:

- провести инвентаризацию кредиторской задолженности с целью списания задолженности с истекшим сроком исковой давности;

- проинвентаризировать муниципальные контракты и иные договоры, заключенные муниципальными учреждениями, на соответствие утвержденным лимитам бюджетных обязательств. В необходимых случаях принять меры реагирования в соответствии со статьей 161 Бюджетного кодекса Российской Федерации;

- осуществлять ежемесячный мониторинг просроченной кредиторской задолженности муниципальных учреждений.

2. Организация муниципального управления

Качество местной власти определяется грамотно выстроенной системой работы органов местного самоуправления и уровнем профессиональной подготовки сотрудников. Результаты муниципального управления наглядно видны в состоянии, в частности, муниципального хозяйства. Одним из критериев, отражающих недостаточно эффективное муниципальное управление, является наличие в муниципалитетах организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства.

В 2013 году в 7 муниципальных районах и всех городских округах области, за исключением г. Галича, имелись муниципальные организации, проходящие процедуру банкротства. В основном это предприятия жилищно-коммунального, дорожно-транспортного комплексов, сельского хозяйства.

Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности (на конец года, по полной учетной стоимости) (процентов)

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Антроповский, Кадынский, Кологривский, Красносельский, Мантуровский, г. Нерехта и Нерехтский, Октябрьский, Островский, Павинский, Пыщугский, Сусанинский, Чухломский районы	1	Межевской район	24
		Буйский район	23
		Костромской район	22
		Шарьинский район	21
		Поназыревский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Галич	1	Город Кострома	6
Город Волгореченск	2	Город Буй	5

Самая значительная доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, сложилась за 2013 год в Межевском (18,1 процента), Поназыревском (17,5 процента), Буйском (5,7 процента) муниципальных районах, городском округе г. Шарья (88,5 процента). По состоянию на 01.01.2014г. в стадии банкротства находится Шарьинское предприятие МУП «Водоканалсервис», завершение процедуры планируется в 2014 году.

Последнее место в рейтинге городских округов занимает областной центр и г. Буй по причине роста в анализируемом периоде (2011-2013 годы) доли основных фондов муниципальной формы собственности, проходящих процедуру банкротства.

Наличие объектов строительства, осуществляемого за счет средств местного бюджета, незавершенных в установленные сроки, свидетельствуют о неэффективном использовании бюджетных средств, отрицательно характеризует организацию муниципального управления.

Объем не завершенного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального района) (тыс. рублей)

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место

Антроповский, Галичский, Кадыйский, Макарьевский, Мантуровский, Межевской, г.Нея и Нейский, г. Нерехта и Нерехтский, Октябрьский, Павинский, Парфеньевский, Поназыревский, Пыщугский, Чухломский, Шарьинский районы	1	Буйский район	24
		Судиславский район	23
		Солигаличский район	22
		Вохомский район	21
		Сусанинский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Города Буй, Волгореченск, Галич, Мантурово, Шарья	1	Город Кострома	6

В 2013 году объекты незавершенного в установленные сроки строительства, ведущегося за счет средств бюджета муниципального образования, имелись в **6 муниципальных районах**, причем самые значительные объемы в Буйском районе (более 60 млн. рублей). Объем незавершенного строительства, осуществляемого за счет средств городского бюджета в **городских округах** есть только в областном центре, в отчетном году он уменьшился на 324,2 млн. рублей и составил 449,8 млн. рублей.

Положительная динамика среднегодовой численности постоянного населения муниципального образования опосредованно свидетельствует об эффективности муниципального управления. По итогам 2013 года выше других сводные индексы показателя численности населения сложились по Костромскому и Красносельскому районам, городам Костроме и Шарье, как за счет среднего объема показателя за период 2011-2013 годов, так и за счет среднего темпа его роста. Данные тенденции, в основном, связаны с положительным сальдо миграционного прироста населения, наибольший прирост населения в 2013 году отмечен в г. Костроме (2061 человек).

3. Оценка населением деятельности органов местного самоуправления

Значения показателей оценки населением эффективности деятельности органов местного самоуправления определены на основе данных независимых опросов, которые проведены во всех муниципальных районах и городских округах области.

Результаты исследования показали, что в 2013 году уровень удовлетворенности жителей работой органов местного самоуправления в 26 муниципальных образованиях области составил более 40 процентов, тогда как в 2012 году количество таких муниципалитетов было только восемь.

Высокая степень удовлетворенности деятельностью органов власти по результатам опросов населения за 2013 год в Октябрьском (57,3 процента) и Вохомском (54,7 процента) муниципальных районах. Жители высоко оценили работу в сфере дошкольного образования (80,8 и 80,6 процента соответственно), а также уровень организации оказания услуг по электроснабжению (96,9 и 95,1 процента соответственно) и водоснабжению (86,2 и 86,9 процента соответственно).

Жители Кадыйского муниципального района высоко оценили уровень организации предоставления услуг по электроснабжению (94,4 процента), развитию физической культуры и спорта (88,4 процента). Население

Сусанинского муниципального района положительно отзывается об уровне организации услуг по электроснабжению (95,7 процента), газоснабжению (87,9 процента), водоснабжению (82,3 процента). По показателю «транспортное сообщение» деятельность органов местного самоуправления Шарьинского муниципального района получила самую высокую оценку среди муниципальных образований области (84,9 процента).

Вместе с тем, основными проблемами данных районов, по мнению населения, являются низкое качество автомобильных дорог и темпы жилищного строительства и обеспечения граждан жильем.

По результатам опросов за 2013 год наименьший уровень удовлетворенности работой органов местного самоуправления в Мантуровском (29,9 процента), Галичском (35,8 процента), Межевском (38,3 процента), Макарьевском (39,2 процента) и Поназыревском (40,7 процента) муниципальных районах. Жители области низко оценили показатели деятельности администраций в сферах экономического развития, жилищного строительства и обеспечения граждан жильем, качества автомобильных дорог и жилищно-коммунального хозяйства.

Жители Мантуровского муниципального района высказали свое недовольство качеством автомобильных дорог (все опрошенные высказали неудовлетворенность по данному направлению), темпами жилищного строительства и обеспечения граждан жильем (удовлетворенность составила 4,9 процента), организацией транспортного сообщения (7,1 процента). Также крайне низкую оценку получили уровень экономического развития района (9,8 процента) и работа органов местного самоуправления района по организации предоставления услуг в сфере жилищно-коммунального хозяйства (6,2 процента).

Эти же проблемы отмечены и в Галичском муниципальном районе. Жителей не удовлетворяют темпы жилищного строительства (4,8 процента от числа опрошенных) и качество жилищно-коммунальных услуг (15,2 процента).

В Межевском, Макарьевском и Поназыревском муниципальных районах низкий уровень оценки местной власти обусловлен, в первую очередь, недовольством опрошенных жителей качеством автомобильных дорог (0,8; 3,0 и 8,2 процента соответственно). Кроме того, жители Макарьевского района отмечают низкий уровень организации муниципального управления (7,9 процента).

Деятельность руководителей органов местного самоуправления получила наивысшую оценку в городском округе город Волгореченск (58,3 процента). Также положительно отмечено в Волгореченске и качество организации оказания услуг по электроснабжению (98,5 процента), водоснабжению (94,4 процента), теплоснабжению (91,5 процента) и газоснабжению (90,9 процента). В целом удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа составила 66,4 процента от числа опрошенных.

Жители города Буй наиболее высоко оценили оказание услуг населению по транспортному сообщению (81,5 процента) и развитию физической культуры и спорта 86,6 процента). В то же время в городском округе город Буй отмечается крайне низкая оценка населением качества автомобильных дорог (2,4 процента).

Причиной низкой оценки в 2013 году деятельности органов местного самоуправления городских округов Мантурово и Шарья стало недовольство жителей качеством автомобильных дорог (2,5 и 2,0 процента соответственно), услуг в сфере жилищно-коммунального хозяйства (9,7 и 20,3 процента соответственно). Кроме того, жители городского округа город Мантурово отмечают низкий уровень экономического развития своего муниципального образования (13,8 процента).

Сводный индекс эффективности по критерию удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления рассчитан, исходя из результатов социологических опросов, проведенных на территориях муниципальных районов и городских округов области в 2013 и 2012 годах. Итоги оценки представлены в таблице.

Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района),
процентов от числа опрошенных

Муниципальные образования – лидеры				Муниципальные образования – аутсайдеры			
<i>Муниципальные районы</i>	Значение показателя за 2013 год	Среднее значение за 2013-2012 гг	место	<i>Муниципальные районы</i>	Значение показателя за 2013 год	Среднее значение за 2013-2012 гг	место
Буйский район	42,7	61,3	1	г.Нея и Нейский район	45,0	25,6	24
Красносельский район	48,6	52,7	2	г.Нерехта и Нерехтский район	47,7	28,6	23
Октябрьский район	57,3	49,7	3	Чухломский район	45,8	29,2	22
Вохомский район	54,7	48,6	4	Макарьевский район	39,2	29,3	21
Костромской район	42,7	48,6	5	Солигаличский район	47,3	30,0	20
<i>Городские округа</i>				<i>Городские округа</i>			
Город Буй	53,6	61,1	1	Город Мантурово	43,1	29,6	6
Город Волгореченск	66,4	55,6	2	Город Галич	49,7	30,6	5

Буйский район, несмотря на снижение в 2013 году уровня удовлетворенности населения до 42,7 процента, в связи с лучшим результатом в 2012 году (79,9 процента от числа опрошенных) остался на первой строке рейтинга среди **муниципальных районов**.

Октябрьский и Вохомский районы вошли в пятерку лидеров за счет высоких значений удовлетворенности населения деятельностью органов власти по результатам опросов как в 2012, так и в 2013 году, улучшив значения показателей на 15,2 и 12,1 процентных пункта соответственно.

Пятерка районов – аутсайдеров оказалась в конце ранжированного ряда по причине самых низких значений показателей удовлетворенности по итогам опросов предыдущего года (от 6,3 процента в г. Нее и Нейском районе до 19,4 процента в Макарьевском районе). При этом необходимо

отметить, что в 2013 году удовлетворенность населения выросла по всем пяти районам (с 39,2 процента в Макарьевском до 47,7 процента в г. Нерехте и Нерехтском районе).

Лидеры по сводному индексу эффективности среди **городских округов** г. Буй и г. Волгореченск получили наивысшие значения удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления в анализируемом периоде (в 2012 году г. Буй – 68,7 процента, в 2013 году г. Волгореченск 66,4 процента).

Аутсайдеры рейтинга среди городских округов города Мантурово и Галич имели минимальные уровни удовлетворенности по итогам опросов населения предыдущего года (11,5 и 16,1 процента соответственно). При этом результат опросов в г. Мантурово и в 2013 году наименьший среди городов (43,1 процента от числа опрошенных).

Раздел IX. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности

Эффективность деятельности органов местного самоуправления в сфере энергосбережения определена по достигнутым удельным показателям потребления энергетических ресурсов населением в многоквартирных домах и муниципальными организациями бюджетной сферы.

Динамика потребления энергетических ресурсов **в многоквартирных домах** в 2013 году в муниципальных образованиях области представлена в таблице.

Динамика потребления	Количество муниципальных образований по удельной величине потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах, единиц				
	Электрическая энергия, кВт/ч на 1 проживающего	Тепловая энергия, Гкал на 1 кв. м общей площади	Горячая вода, куб. м на 1 проживающего	Холодная вода, куб. м на 1 проживающего	Природный газ, куб. м на 1 проживающего
Снижение показателя	14	7	9	16	5
На уровне прошлого года	4	11	-	4	2
Увеличение показателя	12	12	5	10	4
Услуга отсутствует	-	-	16	-	19

Костромская область имеет стопроцентное покрытие электроснабжением. На территории области реализуются положения Федерального закона № 261-ФЗ «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности», в соответствии с которым расчеты за потребленные ресурсы должны осуществляться в соответствии с показаниями приборов учета. Практически во всех муниципальных

образованиях области расчеты за потребление электроэнергии осуществляются на основании приборов учета.

Удельная величина потребления электрической энергии в многоквартирных домах на 1 проживающего находится в пределах установленных нормативов потребления.

Удельная величина потребления электрической энергии в многоквартирных домах, кВт/ч на 1 проживающего

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Октябрьский район	1	Судиславский район	24
Чухломский район	2	Красносельский район	23
Сусанинский район	3	Солигаличский район	22
Мантуровский район	4	Павинский район	21
Кадынский район	5	Кологривский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Мантурово	1	Город Волгореченск	6
Город Кострома	2	Город Галич	5

Несмотря на увеличение потребности в ресурсах по причине улучшения качества жизни населения и появления в быту современной энергоемкой техники, в 12 муниципальных районах (в т. ч. и районах – лидерах рейтинга) и 2 городских округах отмечается позитивная тенденция к снижению удельного потребления, в 4 муниципалитетах потребление ресурсов в 2013 году осталось на уровне предыдущего года.

Наиболее высокая удельная величина потребления электроэнергии около 1000 и более кВт/ч на 1 проживающего в многоквартирных домах сложилась в Красносельском, Пыщугском, Кологривском муниципальных районах.

Внедрение систем приборного учета расхода коммунальных ресурсов является одним из важных путей энергоресурсосбережения, позволяет упорядочить расчеты за ресурсы на основе регистрации фактического их потребления.

В настоящее время услуга по централизованному горячему водоснабжению в многоквартирных домах отсутствует в 16 районах области.

Ситуация в сфере потребления горячего и холодного водоснабжения в многоквартирных домах характеризуется постоянным снижением объёмов потребления коммунальных ресурсов на 1 проживающего. Данная тенденция обусловлена установкой приборов учёта коммунальных ресурсов, проведением мероприятий по энергосбережению. В частности, проведены в 2012 году мероприятия по переводу на местные виды топлива 25 котельных (23 – на твердые виды топлива, 2 электродотопильные). В 2013 году за счет внебюджетных и бюджетных источников модернизированы, в том числе с переводом угольных котельных на местные виды топлива, 14 твердотопливных котельных в Вохомском, Галичском, Макарьевском, Поназыревском, Пыщугском, Судиславском, Шарьинском муниципальных районах.

Снижение объемов и темпов роста удельного потребления услуги горячего водоснабжения в многоквартирных домах среди муниципальных районов вывели на первое место Галичский район, среди городских округов - г. Шарью. Наиболее высокие удельные величины потребления ресурса (40 и более куб. метров на 1 проживающего) в г. Галиче и Сусанинском районе – аутсайдерах рейтинга по данному показателю.

Удельная величина потребления холодной воды в многоквартирных домах, куб. метров на 1 проживающего

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Судиславский район	1	Октябрьский район	24
Парфеньевский район	2	Костромской район	23
Кологривский район	3	Красносельский район	22
г.Нерехта и Нерехтский район	4	Межевской район	21
Макарьевский район	5	Солигаличский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Буй	1	Город Мантурово	6
Город Галич	2	Город Волгореченск	5

Средний объем потребляемой в многоквартирных домах холодной воды в районах – лидерах рейтинга (Судиславский, Парфеньевский, Макарьевский районы) составляет от 18 до 21 куб. метра на 1 проживающего и имеет тенденцию к снижению. Наименьшая эффективность по данному показателю у Костромского и Красносельского районов (в 2013 году объем потребления ресурса составил 43,2 и 48,8 куб. метров на 1 проживающего соответственно).

Лидер по критерию среди городских округов – г. Буй за счет значительной положительной динамики показателя.

В сфере потребления тепловой энергии ситуация несколько иная. Обеспечение многоквартирных домов приборами учёта данного коммунального ресурса составляет небольшой процент, в связи с чем, динамика расходов теплоэнергии на 1 кв. м общей площади жилых помещений значительно ниже, чем в сфере горячего и холодного водоснабжения. Динамика удельных величин потребления теплоэнергии, в основном, зависит от погодных условий и незначительно колеблется в ту или иную сторону вокруг среднего норматива потребления. На первом месте рейтингов по данному критерию Кадыйский район и г. Кострома.

В 2013 году в рамках реализации областной целевой программы «Развитие газификации Костромской области до 2015 года» продолжена газификация Костромской области.

На газопроводе-отводе «Галич-Мантурово-Шарья» построено 50 км, в том числе: на первом пусковом комплексе «ГРС Галич – ГРС Парфеньево» – 37,1 км, на втором пусковом комплексе «ГРС Парфеньево – ГРС Нея» - 12,9 км.

Построены межпоселковые газопроводы:

- до с. Сумароково Сусанинского района, протяженностью 10 км,
- «ГРС Парфеньево – с. Парфеньево», протяженностью 4,7 км.

Построен газопровод от д. Фоминское до ЗАО «Галичское по птицеводству» Галичского муниципального района, протяженностью 1,42 км.

Введены в эксплуатацию уличные газопроводы с отводами к жилым строениям и котельным в г. Галиче (2 очередь), протяженностью 34,64 км. Построены уличные газопроводы в с. Парфеньево, протяженностью 24 км.

Общая протяженность построенных сетей составила 124,5 км, переведено на природный газ 1530 домовладений.

В настоящее время услуга газоснабжения природным газом осуществляется в 4 городских округах и 7 муниципальных районах области (г. Буй, г. Галич, г. Волгореченск, г. Кострома, Костромской, Буйский, Галичский, Красносельский, г. Нерехта и Нерехтский, Судиславский и Сусанинский районы).

Удельная величина потребления природного газа в многоквартирных домах, куб. метров на 1 проживающего

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
Муниципальные районы (из 7-ми)	место	Муниципальные районы (из 7-ми)	место
Галичский район	1	Сусанинский район	7
г.Нерехта и Нерехтский район	2	Красносельский район	6
Костромской район	3	Судиславский район	5
Городские округа (из 4-х)		Городские округа (из 4-х)	
Город Волгореченск	1	Город Галич	4
Город Буй	2	Город Кострома	3

Структура газопотребления в муниципальных районах области постоянно меняется в зависимости от вида подключаемых объектов. Удельная величина потребления природного газа на 1 проживающего в значительной мере зависит от типа благоустройства жилищного фонда и, в частности, от типа отопления: централизованное или автономное газовое. Наиболее высокая удельная величина потребления за 2013 год в Красносельском районе и г. Галиче, однако наметилась положительная динамика к снижению показателя.

Динамика потребления энергетических ресурсов **муниципальными бюджетными учреждениями** в 2013 году в муниципальных образованиях области представлена в таблице.

Динамика потребления	Количество муниципальных образований по удельной величине потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах, единиц				
	Электрическая энергия,	Тепловая энергия,	Горячая вода, куб. м	Холодная вода, куб. м	Природный газ, куб. м

	кВт/ч на 1 проживающего	Гкал на 1 кв. м общей площади	на 1 проживающего	на 1 проживающего	на 1 проживающего
Снижение показателя	19	17	3	17	3
На уровне прошлого года	1	9	3	3	4
Увеличение показателя	10	4	1	10	1
Услуга отсутствует	-	-	23	-	22

Снижение удельной величины потребления электроэнергии муниципальными бюджетными учреждениями отмечается в большинстве муниципальных образований области. В ряде районов это объясняется переводом электродвигательных на местные виды топлива в 2012-2013 годах, установкой счетчиков во всех бюджетных учреждениях.

Удельная величина потребления электрической энергии муниципальными бюджетными учреждениями, кВт/ч на 1 человека населения

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Макарьевский район	1	Сусанинский район	24
Судиславский район	2	г. Нерехта и Нерехтский район	23
Мантуровский район	3	Солигаличский район	22
Шарьинский район	4	Антроповский район	21
Вохомский район	5	Межевской район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Шарья	1	Город Мантурово	6
Город Волгореченск	2	Город Галич	5

В результате того, что оснащенность бюджетных учреждений приборами учёта потребления холодной и горячей воды, тепловой энергии значительно выше, чем жилищного фонда, положительная динамика в потреблении ресурсов, особенно теплоэнергии, их экономия просматриваются более четко и дают более реальные показатели.

Наилучших результатов рейтинга по удельным величинам потребления тепловой энергии муниципальными бюджетными учреждениями достигли Павинский муниципальный район и городской округ г. Галич. Наименьшая эффективность показателя в Костромском районе, городах Шарья и Буй.

Удельная величина потребления холодной воды муниципальными бюджетными учреждениями, куб. метров на 1 проживающего

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
г.Нерехта и Нерехтский район	1	Костромской район	24
Мантуровский район	2	Октябрьский район	23

Солигаличский район	3	Павинский район	22
Макарьевский район	4	Поназыревский район	21
Кадынский район	5	Красносельский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Шарья	1	Город Галич	6
Город Кострома	2	Город Волгореченск	5

По оценке эффективности потребления холодной воды бюджетными организациями на первых местах муниципальный район г. Нерехта и Нерехтский район, а также городской округ г. Шарья, имеющие хорошие результаты, как по среднему объему, так и по среднему темпу роста показателя за последние три года. Минимальный уровень эффективности по данному критерию в Костромском районе (средний объем составил 5,3 куб. метра на 1 человека населения при среднем темпе роста 121,8 процента).

В соответствии с требованиями Федерального закона № 261-ФЗ «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности» в целях повышения эффективности деятельности основными задачами органов местного самоуправления являются:

- модернизация котельного и сетевого оборудования, в том числе с переводом на местные виды топлива, за счет всех источников финансирования;
- осуществление мероприятий по снижению потерь ресурсов при содержании жилищного фонда;
- 100-процентная установка приборов учета на объектах бюджетной сферы;
- проведение энергоаудита организаций бюджетной собственности, выполнение разработанных на его основании мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности.

Раздел X. Комплексная оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления

Комплексная оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления по каждому городскому округу и муниципальному району рассчитана, исходя из полученных сводных индексов значений показателей эффективности и сводного индекса показателя оценки населением деятельности органов местного самоуправления, полученного в результате проведения независимых опросов населения, проживающего на территории муниципального образования.

Перечень муниципальных образований, занявших первые и последние строки в рейтинге мониторинга оценки эффективности, представлен в следующей таблице.

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Шарьинский район	1	Солигаличский район	24
Красносельский район	2	Поназыревский район	23
Кадынский район	3	Чухломский район	22
Буйский район	4	Межевской район	21
Костромской район	5	Макарьевский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Волгореченск	1	Город Шарья	6
Город Буй	2	Город Галич	5

Все пять районов - лидеров рейтинга комплексной оценки эффективности деятельности за 2013 год, занимали лидирующие позиции среди **муниципальных районов** и по итогам оценки за предыдущий 2012 год. Шарьинский и Красносельский районы поднялись соответственно с 4-го и 5-го места, Кадынский район сохранил 3-ю позицию, Костромской и Буйский районы переместились соответственно с 1-го места на 5-е и со 2-го места на 4-е.

Максимальное количество баллов комплексной оценки эффективности деятельности получено Шарьинским районом за счет наибольшего значения сводного индекса эффективности по достигнутым в отчетный период показателям:

- прибыльности сельхозорганизаций (90 процентов по итогам 2013 года);
- развития сферы культуры района (стопроцентный уровень обеспеченности и сохранности муниципальных учреждений культуры);
- жилищно-коммунального хозяйства (наивысшие значения критериев по выбору собственниками способов управления многоквартирными домами, работ по кадастровой оценке земельных участков под многоквартирными домами, хорошие результаты развития государственно-частного партнерства в сфере предоставления коммунальных услуг и улучшения жилищных условий населения);

- состояния системы общего и дополнительного образования (все выпускники муниципальных общеобразовательных учреждений района сдали единый государственных экзамен по русскому языку и математике и получили аттестаты о среднем (полном) образовании, все школы района работают в одну смену, здания всех муниципальных общеобразовательных учреждений находятся в удовлетворительном состоянии, 80 процентов учреждений соответствуют современным требованиям обучения, более 90 процентов детей в возрасте 5-18 лет получают услуги по дополнительному образованию).

Однако, нельзя не отметить минимальный достигнутый уровень эффективности органов местного самоуправления района по привлечению инвестиций. Низкие значения показателя (240 рублей в расчете на одного жителя) при наличии отрицательной динамики привели Шарьинский район на последнюю 24-ю строку рейтинга по данному критерию.

Несмотря на отсутствие в районе очереди детей в возрасте 1-6 лет для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, низок охват детей данной возрастной категории услугами дошкольного образования.

Красносельский, Кадынский и Костромской районы заняли лидирующие позиции в комплексной оценке благодаря высоким значениям показателей эффективности в большинстве сфер и результатам оценки населением деятельности органов местного самоуправления (в 2013 году соответственно 48,6; 50,6 и 42,7 процента от числа опрошенных).

Красносельским районом достигнуты высокие значения показателей эффективности в сфере экономического развития (максимальное среди районов число субъектов малого и среднего предпринимательства на 10 тыс. человек населения - 467,6 и доля численности работающих в сфере предпринимательства - 72,8 процента от общей численности работников), сферах дошкольного и дополнительного образования, культуры, жилищного строительства. В то же время, в районе имеются нерешенные проблемы в общем образовании, жилищно-коммунальном хозяйстве и сфере энергоэффективности (несмотря на наметившуюся в 2013 году положительную динамику, остаются одними из самых высоких значения удельного потребления электроэнергии и холодной воды в многоквартирных домах).

Кадынский район лидирует по большинству показателей оценки эффективности, причем по восьми критериям достигнут максимально возможный уровень значений в сферах образования, культуры, жилищно-коммунального хозяйства. Однако, в отчетном году отмечена отрицательная динамика по привлечению инвестиций в экономику района, доле налоговых и неналоговых доходов местного бюджета в общем объеме собственных доходов бюджета, расходам на содержание работников органов местного самоуправления.

Высоких показателей эффективности добился Костромской район по направлениям развития образования, жилищного строительства, жилищно-

коммунального комплекса, организации бюджетного процесса (высший среди районов показатель привлечения налоговых и неналоговых доходов в местный бюджет – 66,2 процента, один из самых низких уровень расходов бюджета на содержание органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования).

В то же время в районе остаются нерешенными вопросы по приведению в нормативное состояние автодорог общего пользования местного значения, в надлежащее состояние объектов культуры и культурного наследия (все объекты, находящиеся в муниципальной собственности, требуют консервации или реставрации), определению детей в муниципальные дошкольные учреждения, повышению энергоэффективности, особенно муниципальными бюджетными учреждениями.

Четвертое место по комплексной оценке занял Буйский район в наибольшей степени благодаря наивысшему среднему сводному индексу значения показателя оценки населением деятельности органов местного самоуправления, при этом удовлетворенность населения снизилась с 79,9 процента в 2012 году до 42,7 процента от числа опрошенных в 2013 году.

Следует отметить, что один из крупнейших муниципальных районов г. Нерехта и Нерехтский район в отчетном году обеспечил 2 результат после Шарьинского района по сводному индексу эффективности деятельности. В муниципалитете выросла удовлетворенность населения работой органов местного самоуправления с 9,5 процента в 2012 году до 47,7 процента от числа опрошенных в 2013 году. Однако, низкое значение среднего сводного индекса показателя оценки населением не позволило району по итогам комплексной оценки войти в пятерку лидеров (муниципалитет занял девятое место).

Замыкают ранжированный ряд Солигаличский, Поназыревский, Чухломский, Межевской и Макарьевский районы, у которых результаты деятельности и по сводному индексу показателей эффективности, и по оценке населением самые низкие среди муниципальных районов.

Анализ результатов оценки выявил направления деятельности, требующие приоритетного внимания муниципальных властей районов, ставших аутсайдерами оценки эффективности по итогам 2013 года:

Солигаличский район – развитие малого и среднего бизнеса, формирование налоговой базы по земельному налогу, обеспечение нуждающихся местами в детские дошкольные учреждения, совершенствованию сферы общего образования, развитие жилищного строительства и обеспечение граждан жильем, повышение энергоэффективности в части потребления электро - и теплоэнергии;

Поназыревский район - стимулирование предпринимательской активности населения, повышение инвестиционной привлекательности, работа по оформлению земельных участков в собственность в целях увеличения налогооблагаемой базы, повышение прибыльности

сельхозпроизводства, повышение качества знаний учащихся муниципальных общеобразовательных учреждений, развитие жилищного строительства и государственно-частного партнерства в сфере ЖКХ;

Чухломский район – увеличение налогооблагаемой базы по земельному налогу, повышение рентабельности сельхозорганизаций, улучшение транспортного обслуживания населения, развитие дошкольного образования, жилищного строительства и повышение обеспеченности населения жильем, ликвидация просроченной кредиторской задолженности по начислениям на оплату труда муниципальных учреждений;

Межевской район – улучшение инвестиционной привлекательности, увеличение налоговой базы по земельному налогу, повышение прибыльности сельхозорганизаций, популяризация занятий физкультурой и спортом среди населения, активизация работы по выделению земельных участков для жилищного строительства, увеличение налогового потенциала, повышение эффективности расходования средств местных бюджетов в части расходов на содержание органов местного самоуправления;

Макарьевский район – повышение налоговой базы по земельному налогу, увеличение охвата дошкольным образованием, рост результативности деятельности муниципальных общеобразовательных учреждений, достижение целевых показателей уровня заработной платы в сфере дошкольного и дополнительного образования.

Как и в предыдущие годы в течение всего периода ведения мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления, начиная с 2007 года, среди **городских округов** наибольшее количество баллов получил г. Волгореченск. По абсолютному большинству критериев оценки город занимает лидирующие позиции в сфере экономического развития (объем привлечения инвестиций в 2013 году более 60 тыс. рублей в расчете на 1 жителя), развития дошкольного, общего и дополнительного образования, физической культуры и спорта. Максимально возможные значения показателей достигнуты по перечню, характеризующему процессы развития жилищно-коммунального хозяйства. На высоком уровне находятся показатели по организации муниципального управления, уровень оценки населением деятельности местных органов власти в 2013 году имеет самое высокое среди всех муниципалитетов значение – 66,39 процента от числа опрошенных.

Однако, и у лидера рейтинга эффективности имеются направления, по которым необходимо повысить результативность деятельности: развитие предпринимательства, увеличение ввода жилья, сокращение удельных величин тепло - и водопотребления, характеризующих ресурсосбережение.

Второе место по комплексной оценке эффективности получено органами местного самоуправления городского округа г. Буй за счет самого высокого значения оценки населением деятельности местной власти (уровень удовлетворенности жителей в соответствии с результатами опросов составил в 2012 году 68,7 процента, в 2013 году – 53,55 процента от числа опрошенных). Значение сводного индекса эффективности всех показателей

по г. Бую находится на предпоследнем, пятом месте. Данный факт свидетельствует о необходимости выработки комплекса мер по повышению результативности деятельности органов местного самоуправления по развитию малого и среднего предпринимательства, привлечению инвестиций, дошкольному и дополнительному образованию (охват дошкольным образованием 57,4 процента, дополнительным – 67,0 процентов), совершенствованию сферы общего образования (доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, составляет только 33,3 процента в общем количестве учреждений), развитию государственно-частного партнерства в сфере предоставления жилищно-коммунальных услуг населению.

Последние строки рейтинга занимают городские округа г. Шарья (6-е место) и г. Галич (5-е место).

Низкая эффективность деятельности органов местного самоуправления г. Шарья сложилась в результате:

- отрицательной динамики привлечения инвестиций в экономику города;

- наличия высоких долей:

- детей, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения (24,3 процента),

- обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую смену;

- необходимости реставрации или консервации всех объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности;

- максимальной среди всех муниципалитетов доли (88,5 процента) основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства (крупнейшее муниципальное предприятие МУП «Водоканалсервис»);

- высоких удельных величин потребления электрической энергии в многоквартирных домах и тепловой энергии муниципальными бюджетными учреждениями.

В то же время в Шарье хорошие показатели в сфере предпринимательства (однако динамика их отрицательная), дополнительного образования детей, высокие результаты, характеризующие качество знаний выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, обеспеченность учреждениями культуры. Также в городе завершены работы по выбору способа управления и государственному кадастровому учету земельных участков под многоквартирными домами, высокая доля населения, улучшившего в 2013 году жилищные условия.

По большинству показателей оценки городской округ г. Галич занимает низшие строки рейтинга в следующих сферах деятельности:

- по экономическому развитию, за исключением критериев, характеризующих уровень развития малого и среднего предпринимательства;

- дошкольного, общего и дополнительного образования, исключая показатели здоровья обучающихся (87 процентов детей первой и второй групп здоровья) и состояние зданий учреждений образования (все находятся в удовлетворительном состоянии);

- организации бюджетного процесса;

- энергоэффективности: по удельным величинам потребления электроэнергии и горячей воды в многоквартирных домах, электроэнергии и холодной воды муниципальными бюджетными учреждениями.

Высокая эффективность по г. Галичу отмечается в развитии жилищного строительства, развитии конкурентных отношений в жилищно-коммунальном хозяйстве города, организации муниципального управления.

**Места, занимаемые муниципальными районами и городскими округами Костромской области,
по итогам комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления
за 2013 год**

№ п/п	Муниципальный район (городской округ)	Сводный индекс эффективности деятельности ОМС	Место	Сводный индекс значения показателя оценки населением деятельности и ОМС	Место	Комплексная оценка эффективности деятельности ОМС	Место
Муниципальные районы:							
1	Антроповский район	0,4571	17	0,1913	7	0,4040	14
2	Буйский район	0,4743	13	0,4000	1	0,4594	4
3	Вохомский район	0,4832	12	0,2581	4	0,4382	7
4	Галичский район	0,4601	14	0,0800	17	0,3841	18
5	Кадынский район	0,5178	5	0,2541	6	0,4651	3
6	Кологривский район	0,4520	19	0,1225	12	0,3861	17
7	Костромской район	0,4972	7	0,2578	5	0,4493	5
8	Красносельский район	0,5249	4	0,3042	2	0,4808	2
9	Макарьевский район	0,4531	18	0,0410	21	0,3707	20
10	Мантуровский район	0,5337	3	0,0901	16	0,4450	6
11	Межевской район	0,4449	20	0,0561	19	0,3671	21
12	г.Нея и Нейский район	0,4953	8	0,0000	24	0,3962	16
13	г.Нерехта и Нерехтский р-н	0,5378	2	0,0329	23	0,4368	9
14	Октябрьский район	0,4399	21	0,2700	3	0,4059	13
15	Островский район	0,4587	15	0,1580	10	0,3986	15
16	Павинский район	0,4585	16	0,0748	18	0,3817	19
17	Парфеньевский район	0,4951	9	0,1037	14	0,4168	10
18	Поназыревский район	0,4013	24	0,1205	13	0,3451	23
19	Пыщугский район	0,4844	11	0,1369	11	0,4149	11
20	Солигаличский район	0,4150	23	0,0489	20	0,3418	24
21	Судиславский район	0,4930	10	0,0905	15	0,4125	12
22	Сусанинский район	0,5053	6	0,1636	9	0,4370	8
23	Чухломский район	0,4395	22	0,0399	22	0,3596	22
24	Шарьинский район	0,5569	1	0,1809	8	0,4817	1
Городские округа:							
1	г.Кострома	0,4640	3	0,0363	3	0,3784	4
2	г.Буй	0,4107	5	0,4000	1	0,4086	2
3	г.Волгореченск	0,4839	2	0,3299	2	0,4531	1
4	г.Галич	0,4514	4	0,0126	5	0,3637	5
5	г.Мантурово	0,4970	1	0,0000	6	0,3976	3
6	г.Шарья	0,4091	6	0,0243	4	0,3321	6

