

**Сводный доклад Костромской области
о результатах мониторинга
эффективности деятельности
органов местного самоуправления
городских округов и муниципальных районов
по итогам 2010 года**

Общая информация о городских округах и муниципальных районах Костромской области

	Муниципальные районы (городские округа)	Среднегодовая численность постоянного населения в 2010 году*, тыс.чел.	Административные центры	Информация о размещении доклада главы в сети "Интернет" (адрес официального сайта муниципального образования)
1	Антроповский муниципальный район	7,2	п. Антропово	www.antropovo.info
2	Буйский муниципальный район	11,9	г. Буй	www.buyskiyrayon.ru
3	Вохомский муниципальный район	10,2	п. Вохма	www.vohma.ru
4	Галичский муниципальный район	8,8	г. Галич	www.rayon.galich.com
5	Кадынский муниципальный район	8,4	п. Кадый	www.admkad.ru
6	Кологривский муниципальный район	6,5	г. Кологрив	www.kologriv.org
7	Костромской муниципальный район	44,6	г. Кострома	www.admkr.ru
8	Красносельский муниципальный район	17,9	п. Красное-на-Волге	www.adm-krasnoe.ru
9	Макарьевский муниципальный район	16,0	г. Макарьев	www.makariyev.ru
10	Мантуровский муниципальный район	5,0	г. Мантурово	www.manraion.ucoz.ru
11	Межевской муниципальный район	4,5	с. Георгиевское	www.mezha.org
12	Муниципальный район г. Нея и Нейский район	14,2	г. Нея	www.neya.info
13	Муниципальный район г.Нерехта и Нерехтский район	34,3	г. Нерехта	www.nerehta.org
14	Октябрьский муниципальный район	5,0	с. Боговарово	www.bogovarovo.ru
15	Островский муниципальный район	12,8	п. Островское	www.ostrovskoe.ru
16	Павинский муниципальный район	5,1	с. Павино	www.pawino.ucoz.ru
17	Парфеньевский муниципальный район	6,4	с. Парфеньево	www.parfenyevo.ru
18	Поназыревский муниципальный район	8,5	п. Поназырево	www.ponazyrevo.ru
19	Пыщугский муниципальный район	5,2	с. Пыщуг	www.pyschug.ru
20	Солигаличский муниципальный район	10,3	г. Солигалич	www.soligalich.org
21	Судиславский муниципальный район	13,1	п. Судиславль	www.sudislavladm.narod.ru
22	Сусанинский муниципальный район	7,6	п. Сусанино	www.admsusanino.ucoz.ru
23	Чухломский муниципальный район	11,4	г. Чухлома	www.chuhloma.net
24	Шарьинский муниципальный район	10,4	г. Шарья	www.sharya.ucoz.ru
25	городской округ г. Кострома	268,9	г.Кострома	www.gradkostroma.ru
26	городской округ г. Буй	25,8	г.Буй	www.admbuy.ru
27	городской округ г. Волгореченск	17,1	г.Волгореченск	www.go-volgorechensk.ru
28	городской округ г. Галич	17,4	г.Галич	www.admgalich.ru
29	городской округ г. Мантурово	17,5	г.Мантурово	www.manturovo.org
30	городской округ г. Шарья	36,7	г.Шарья	www.adm-sharya.ru

*Данные Костромастата - оценка произведена с учетом предварительных итогов Всероссийской переписи населения 2010 года

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

I. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ

1. Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность
2. Развитие малого и среднего предпринимательства
3. Сельское хозяйство
4. Дорожное хозяйство и транспорт
5. Сфера земельных и имущественных отношений
6. Доступность и качество жилья
7. Архитектура и градостроительство
8. Жилищно-коммунальное хозяйство
9. Благоустройство территорий
10. Сфера финансов
11. Муниципальные закупки
12. Здравоохранение
13. Образование
14. Культура
15. Молодежная политика
16. Физическая культура и спорт
17. Организация муниципального управления
18. Обеспечение безопасности населения
19. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности

II. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАСХОДОВАНИЯ БЮДЖЕТНЫХ
СРЕДСТВIII. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И
МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ

Приложение 1. Информация о неэффективных расходах бюджетов городских округов и муниципальных районов Костромской области.

Приложение 2. Места, занимаемые муниципальными районами и городскими округами Костромской области, по итогам оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления за 2009 и 2010 годы.

ВВЕДЕНИЕ

В Костромской области приняты следующие нормативные правовые акты, регламентирующие работу по оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления в регионе:

№ п/п	Нормативный правовой акт	Адрес размещения в сети «Интернет»
1.	Распоряжение администрации Костромской области от 16 марта 2009 года № 78-ра «О мероприятиях по реализации Указа Президента РФ от 28.04.2008 года № 607»	www.dep-economy44.ru/Нормативная база/Эффективность деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Костромской области
2.	Постановление губернатора Костромской области от 28 января 2010 года № 9 «Об утверждении целевых значений показателей и нормативов, необходимых для расчета неэффективных расходов местных бюджетов городских округов и муниципальных районов Костромской области»	www.dep-economy44.ru/Деятельность департамента/Социально-экономическое положение/Эффективность деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Костромской области www.dep-economy44.ru/Нормативная база/Эффективность деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Костромской области
3.	Распоряжение администрации Костромской области от 26 ноября 2010 года № 317-ра «О внесении изменений в распоряжение администрации Костромской области от 16.03.2009 № 78-ра»	www.dep-economy44.ru/Деятельность департамента/Социально-экономическое положение/Эффективность деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Костромской области
4.	Распоряжение администрации Костромской области от 25 апреля 2011 года № 91-ра «О внесении изменений в распоряжение администрации Костромской области от 16.03.2009 № 78-ра»	www.dep-economy44.ru/Деятельность департамента/Социально-экономическое положение/Эффективность деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Костромской области
5.	Постановление администрации Костромской области от 31.12.2009г. № 440-а «О нормативах формирования расходов на содержание органов местного самоуправления на 2010 год»	www.dep-economy44.ru/Деятельность департамента/Социально-экономическое положение/Эффективность деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Костромской области
6.	Методические рекомендации (инструкции) по подготовке доклада главы местной администрации городского округа (муниципального района) о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчетный год и их планируемых значениях на трехлетний период	www.dep-economy44.ru/Деятельность департамента/Социально-экономическое положение/Эффективность деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Костромской области www.dep-economy44.ru/Нормативная база/Эффективность деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Костромской области

Проведение оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов, муниципальных районов Костромской области регулируется распоряжением администрации Костромской области от 16 марта 2009 года № 78-ра «О мероприятиях по реализации Указа Президента РФ от 28.04.2008 года № 607» с учетом внесенных изменений (распоряжения администрации Костромской области от 26 ноября 2010 года № 317-ра и от 25 апреля 2011 года № 91-ра).

В целях обеспечения сопоставимости условий оценка эффективности деятельности муниципальных образований проводится по двум группам: муниципальные районы и городские округа. При этом круг показателей, включенных в перечень показателей для проведения оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления, значительно шире федерального перечня: оценка проводится более, чем по 250 показателям, которые объединены в 19 разделов, охватывающих все сферы деятельности органов местного самоуправления.

РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Раздел I. Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность

Основной характеристикой состояния экономики области в 2010 году был переход от спада к восстановительному росту. По большинству экономических показателей преобладали положительные тенденции:

- рост промышленного производства в 2010 году составил 115,2 процента к уровню 2009 года. В лесопромышленном комплексе обеспечен рост объема лесозаготовок -122,3 процента (в сопоставимых ценах);

- за счет возобновления кредитования реального сектора экономики, а также реализации инвестиционных проектов объем инвестиций в основной капитал в целом по области увеличился на 11,8 процента и составил 13,5 млрд. рублей;

- рост номинальной начисленной среднемесячной заработной платы составил 109,8 процента (13 706,1 рубля). В реальном исчислении заработная плата выросла на 1,9 процента к соответствующему периоду 2009 года;

- уменьшилась просроченная задолженность по выдаче средств на заработную плату на 4,2 процента (30,4 млн.руб.). Вся задолженность образовалась из-за отсутствия собственных средств организаций.

Стабильный рост экономики увеличил спрос на рабочую силу. В результате за 2010 год численность зарегистрированных безработных граждан сократилась на 32,2 процента, уровень регистрируемой безработицы снизился на 0,6 процентных пункта, коэффициент напряженности на рынке труда области снизился на 1 процентный пункт.

Несмотря на положительную динамику по основным экономическим показателям, в сфере экономического развития и инвестиционной привлекательности сохраняется ряд проблем: недостаточность обновления основных фондов, высокий процент коммерческого кредита, недостаточный спрос на продукцию, нехватка квалифицированных рабочих кадров, концентрация основного объема инвестиций в городах и крупных муниципальных районах, невысокий уровень заработной платы, наличие просроченной задолженности по выплате заработной платы.

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Красносельский район	1	Макарьевский район	24
Кадынский район	2	Поназыревский район	23
Парфеньевский район	3	Чухломский район	22
Буйский район	4	Островский район	21
Судиславский район	5	Галичский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Волгореченск	1	Город Буй	6
Город Галич	2	Город Шарья	5

Первые строчки рейтинга в оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления в 2010 году с учетом динамики среди **муниципальных районов** занимают Красносельский, Кадыйский, Парфеньевский, Буйский, Судиславский районы.

В Красносельском районе сумма рейтингового балла в 1,3-1,5 раза превышает значения других муниципальных образований, находящихся в первой пятерке. Это обусловлено наивысшими показателями по объему промышленного производства на душу населения и среднемесячной заработной плате, низким уровнем безработицы. В Кадыйском районе высокие показатели по объему лесозаготовок и использования расчетной лесосеки, в Буйском районе высокий показатель по инвестициям в расчете на душу населения и наивысший рейтинговый балл по объему финансирования объектов строительства в рамках федеральных и областных программ (реализация областной целевой программы «Переселение граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда»).

Галичский район сместился с 5 ранговой позиции в 2009 году на 16 в связи с отрицательной динамикой показателей раздела – инвестиций в основной капитал, среднемесячной заработной плате, уровню регистрируемой безработицы и др.

На последних местах в ранжированном ряду Макарьевский, Поназыревский, Чухломский, Островский, Галичский районы. Причины, не позволившие улучшить ситуацию: низкая инвестиционная активность, невысокая заработная плата, уровень безработицы значительно превышающий среднеобластной показатель, снижение объемов лесозаготовок (Макарьевский и Поназыревский районы). В Чухломском районе самый низкий рейтинговый балл по объему финансирования объектов строительства в рамках федеральных и областных целевых программ, федеральной и областной адресной инвестиционных программ.

По результатам оценки эффективности деятельности **городских округов** за 2010 год с учетом динамики к показателям 2009 года, по данному разделу лидером является г. Волгореченск, который имеет самые высокие показатели по объему отгруженных товаров промышленного производства на душу населения, уровню начисленной заработной платы и отсутствию задолженности по ее выплате. Необходимо отметить, что г. Волгореченск сохраняет свои лидирующие позиции в сфере экономического развития в течение 2007-2010 годов.

На втором месте г. Галич, в городе отсутствует просроченная задолженность по выплате заработной платы, низкий уровень регистрируемой безработицы и достаточно высокие объемы промышленного производства на душу населения, самый высокий рейтинговый балл среди городских округов по объему финансирования объектов строительства в рамках федеральных и областных целевых программ, федеральной и областной адресной инвестиционных программ.

Последнее место по данному разделу, как и в 2009 году, занимает г. Буй. В городе одни из самых низких показатели, характеризующие объемы промышленного производства и инвестиции, имеется значительная

задолженность по выплате заработной платы по крупным и средним предприятиям.

В целях повышения эффективности деятельности в сфере экономического развития и инвестиционной привлекательности органам местного самоуправления муниципальных районов и городских округов области следует усилить работу по направлениям:

- обновление основных фондов, внедрение новых технологий, разработка ассортимента новых видов продукции;
- создание новых производств;
- повышение производительности труда, снижение издержек производства, расширение рынков сбыта продукции;
- совершенствование нормативно-правовой базы инвестиционной деятельности на местном уровне с целью расширения форм поддержки инвесторов и уменьшения инвестиционных рисков;
- участие в российских и международных инвестиционных форумах, выставках, семинарах с целью распространения информации об инвестиционном потенциале территорий муниципальных образований;
- контроль за выполнением инвесторами своих обязательств по инвестиционным проектам;
- формирование заявок для включения мероприятий по строительству и реконструкции социально-значимых объектов на финансирование за счет средств федерального бюджета в рамках федеральных целевых и адресных инвестиционных программ.

Раздел II. Развитие малого и среднего предпринимательства

В 2010 году на территории Костромской области функционировало 28,4 тыс. субъектов малого и среднего предпринимательства, что на 6,4 % больше, чем в 2009 году. Всего в малом и среднем бизнесе было занято 114,6 тыс. человек, оборот субъектов малого предпринимательства составил 41992 млн. рублей (116,9 % к уровню 2009 года), в местные бюджеты перечислено 1155,4 млн. рублей налогов и сборов, что на 12,6 % выше отчислений 2009 года.

В ходе анализа эффективности деятельности органов местного самоуправления положительная динамика вышеназванных показателей отмечена в большинстве городских округов и муниципальных районов.

В целях создания комплекса условий для эффективного развития субъектов малого и среднего предпринимательства в области реализуется областная целевая программа «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства Костромской области на 2009 - 2013 гг.» Мероприятиями Программы предусматривается поддержка муниципальных программ развития малого и среднего предпринимательства.

Однако, большинство муниципальных образований имеют нулевое значение показателя «доля вновь созданных в течение года субъектов малого и среднего предпринимательства, которым оказана поддержка в рамках муниципальных программ развития малого и среднего

предпринимательства», только в 7 муниципальных районах и 2 городских округах в 2010 году данная форма поддержки реализована.

Доля бюджетных расходов на развитие и поддержку малого и среднего предпринимательства в общем объеме расходов бюджета муниципального образования не превышает 0,2 процента, а в десяти муниципальных районах вовсе отсутствуют расходы местного бюджета по данному направлению.

Только в г. Костроме действует Бизнес-центр Костромской области, который оказывает поддержку субъектам малого предпринимательства на ранней стадии их деятельности, предоставляет бесплатные консультации по вопросам налогообложения, бухгалтерского учета, бизнес-планирования, правовой защиты.

В то же время улучшилась ситуация по привлечению субъектов малого предпринимательства к участию в размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд путем проведения торгов, запроса котировок (в 2010 году участвовали предприниматели в 22 муниципальных образованиях, на 7 больше, чем в 2009 году).

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>		<i>Муниципальные районы</i>	
	Место		Место
Шарьинский	1	Буйский	24
Галичский	2	Поназыревский	23
Кадыйский	3	Кологривский	22
Мантуровский	4	Костромской	21
Павинский	5	Чухломский	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
город Шарья	1	город Волгореченск	6
Город Мантурово	2	город Галич	5

Наиболее высоких результатов эффективности деятельности за 2010 год муниципальные образования - лидеры достигли в основном за счет:

- высоких показателей доли численности занятых в малом и среднем бизнесе (более 45 %);

- удельного веса поступления налогов и сборов от субъектов малого предпринимательства - порядка 50 % и выше в собственных доходах местного бюджета в муниципальных районах (за исключением Кадыйского района – 24 %) и около 20 % - в городских округах;

- оказания поддержки в рамках муниципальных программ развития малого и среднего предпринимательства вновь созданным субъектам малого и среднего предпринимательства (Шарьинский, Галичский, Павинский муниципальные районы, городской округ г. Шарья);

- достижения выше среднерегионального значения показателей по расходам бюджета муниципального образования на развитие и поддержку малого и среднего предпринимательства в расчете на одного жителя муниципального образования.

Муниципальные образования - аутсайдеры по итогам 2010 года, занимали низшие строки рейтинга и за 2009 год (за исключением

Чухломского района). Администрациями данных муниципальных образований не решены выявленные в ходе анализа предыдущего года проблемы по развитию предпринимательства. Отсутствует поддержка вновь созданных субъектов малого и среднего предпринимательства в рамках муниципальных программ, низок уровень бюджетной поддержки субъектов малого и среднего бизнеса, а в Кологривском, Костромском, Чухломском районах данные расходы местного бюджета имеют нулевое значение. Как следствие – невысокая доля занятых на малых и средних предприятиях (менее 34 %) и удельный вес налогов и сборов (менее 23 %) в собственных доходах местных бюджетов от данного сектора экономики.

Одной из основных причин последнего 6-го места, занимаемого городским округом г. Волгореченск по развитию малого и среднего предпринимательства, является наличие на его территории крупнейших в области промышленных предприятий, на которых занята основная часть населения города, отчисления налогов и сборов которых составляют подавляющую долю собственных доходов местного бюджета.

В целях повышения эффективности деятельности в сфере развития предпринимательства органам местного самоуправления необходимо:

- предусмотреть финансовую составляющую и фактическое выделение средств по программам развития малого и среднего предпринимательства на 2011 год и на перспективу;
- рассмотреть возможность участия в конкурсе департамента экономического развития, промышленности и торговли Костромской области по поддержке муниципальных программ в части привлечения средств из областного бюджета в местный бюджет на условиях софинансирования расходов по реализации мероприятий программы и своевременно доводить соответствующую информацию до субъектов малого и среднего предпринимательства муниципального образования;
- активизировать работу Советов по развитию малого и среднего предпринимательства;
- рассмотреть возможность создания объектов инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

Раздел III. Сельское хозяйство

В Костромской области с 2010 года реализуется качественно новая политика в сфере агропромышленного комплекса. Инструментами, раскрывающими новую идеологию отраслевой политики, стали «Концепция развития агропромышленного комплекса Костромской области до 2020 года» и «Программа среднесрочного развития агропромышленного комплекса Костромской области на период 2010-2012 годы».

Развитие молочного животноводства и мясного скотоводства определены в данных документах в качестве приоритетных направлений, растениеводство рассматривается в первую очередь как отрасль, обеспечивающая животноводство качественными кормами.

В рамках реализации вышеназванных программ в 2010 году сельхозорганизациями области закуплено 950 голов племенного крупного рогатого скота (920 нетелей, 30 быков - производителей), что выше уровня прошлого года на 270 голов или на 39,7 процента. Увеличивается поголовье мясного специализированного скота, в 2010 году оно составило 1500 голов (рост к уровню 2009 года 115,4 процента).

Немаловажным фактором, повлиявшим на итоги работы сельхозтоваропроизводителей области в 2010 году, были беспрецедентная засуха и аномальная жара лета прошлого года. Производство продукции сельского хозяйства в сельхозорганизациях снизилось на 10,5 процента к уровню 2009 года, в т.ч. в отрасли растениеводства более, чем на треть.

Основными проблемами в отрасли АПК остаются: низкая производительность труда в большинстве сельскохозяйственных организаций; высокий износ машино-тракторного парка и его сокращение; отсутствие залоговой массы и низкий уровень платежеспособности сельскохозяйственных организаций; высокий уровень издержек производства и убыточность большинства предприятий; медленное развитие инфраструктуры земельного рынка - невозможность использования земли как экономического актива-залога; недостаток в кадрах, связанный, в том числе, с общим сокращением и старением населения в сельской местности.

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Красносельский район	1	Пыщугский район	24
г.Нерехта и Нерехтский район	2	Антроповский район	23
Макарьевский район	3	г.Нея и Нейский район	22
Костромской район	4	Чухломский район	21
Сусанинский район	5	Кадынский район	20

Лидерами в рейтинге эффективности деятельности органов местного самоуправления в 2010 году с учетом динамики изменения показателей по отношению к 2009 году стали Красносельский, Нерехтский, Макарьевский, Костромской и Сусанинский районы. Красносельский район занял первую строчку рейтинга за счет наивысших показателей по доле фактически используемых сельскохозяйственных угодий в общей площади, вводу в сельскохозяйственный оборот неиспользуемой пашни, проценту выполнения Соглашения по строительству жилья для граждан, проживающих на селе, всего и в том числе молодых семей и молодых специалистов.

Кроме того, район по продуктивности молочного стада занимает второе место в области (4282 кг), уступая по данному показателю Костромскому району, в сельхозорганизациях которого получен наивысший надой молока на корову (4611 кг).

В Нерехтском муниципальном районе одна из самых высоких доля обрабатываемой пашни в общей площади пашни (74%), наивысший удельный вес выручки от продажи сельскохозяйственной продукции в общей величине выручки, сельхозорганизации района активно работают с

научными учреждениями на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в сельскохозяйственном производстве (заключено 10 договоров по направлению растениеводство).

Замыкают рейтинг эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов по итогам 2010 года Пыщугский, Антроповский, Нейский муниципальные районы.

В Пыщугском районе в 2010 году не вводилась в сельскохозяйственный оборот неиспользованная пашня, низка доля прибыльных сельскохозяйственных организаций, как и в Нейском районе не вводилось жилье для молодых семей и молодых специалистов, проживающих на селе. По продуктивности молочного стада район находится на предпоследнем месте, при этом самая низкая продуктивность отмечена в Антроповском муниципальном районе, в котором также мала доля фактически используемых сельскохозяйственных угодий (14,3%).

В целях повышения эффективности деятельности в сфере сельского хозяйства органам местного самоуправления муниципальных районов необходимо активнее вести работу по следующим направлениям:

- реализация мероприятий Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы;
- участие в областных и федеральных целевых программах;
- развитие новых долгосрочных приоритетных направлений, имеющих в области потенциальные сравнительные преимущества;
- рост производительности труда, в том числе за счет технологического обновления и модернизации производства;
- перевод убыточных сельхозорганизаций на мясное скотоводство;
- организация стажировки выпускников учреждений высшего и среднего специального образования;
- создание инвестиционных площадок и работа над повышением инвестиционной привлекательности.

Раздел IV. Дорожное хозяйство и транспорт

Наличием и состоянием сети автомобильных дорог общего пользования определяется территориальная целостность и единство экономического пространства.

Протяженность автомобильных дорог местного значения, находящихся в собственности муниципальных районов составляет 4168,5 км, в том числе: с асфальтобетонным и сборным ж/бетонным покрытием 559,2 км. (13,4 процента); с переходным типом покрытия 1192,1 км. (28,5 процента), грунтовых 2417,2 км. (57,9 процента).

Кроме того, в собственности органов местного самоуправления имеется улично-дорожная сеть, проходящая по территории населенных пунктов, общая протяженность которой по данным государственной статистической отчетности составляет 1553,8 км, в том числе с усовершенствованным покрытием - 882,5 км.

Из общей протяженности автомобильных дорог местного значения 932 км (22,3 процента) относятся к автодорогам IV технической категории, по которым возможно осуществление пассажирских перевозок.

В связи с необеспеченностью финансированием дорожных работ в предыдущие годы, отсутствием нормативного правового закрепления требуемых бюджетных ассигнований в размере, обеспечивающем решение задач по сокращению недоремонта, повышению безопасности дорожного движения и восстановлению первоначальных характеристик искусственных сооружений, автомобильные дороги сегодня выступают одним из ограничений, сдерживающих экономический рост.

У органов местного самоуправления существуют организационные проблемы, не позволяющие эффективно осуществлять дорожную деятельность:

не налажен учет автодорог местного значения;

нет единого перечня автодорог, следовательно, нет общей информации о наличии автодорожной сети в области;

улично-дорожная сеть, как правило, находится на балансе муниципальных унитарных предприятий, по причине чего не может входить в статистическую отчетность. Отсюда отсутствие статистически подтвержденной базы для расчета трансфертов из федерального бюджета.

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
г.Нея и Нейский район	1	Октябрьский район	24
Павинский район	2	Поназыревский район	23
Межевской район	3	Солигаличский район	22
Кадынский район	4	Пыщугский район	21
Красносельский район	5	Сусанинский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Буй	1	Город Галич	6
Город Кострома	2	Город Мантурово	5

В сфере дорожного хозяйства и транспорта первые строчки рейтинга по итогам 2010 года с учетом динамики к показателям 2009 года занимают Нейский, Павинский, Межевской, Кадынский, Красносельский **муниципальные районы**. Нейский район в числе первых был и по итогам 2009 года – на территории муниципалитета не зарегистрировано дорожно-транспортных происшествий, связанных с неудовлетворительными дорожными условиями, все населенные пункты имеют регулярное автобусное или железнодорожное сообщение с административным центром.

В числе аутсайдеров Октябрьский, Поназыревский, Сусанинский, Солигаличский, Пыщугский районы. В первых трех районах ситуация аналогична 2009 году. В районах не проводился капитальный ремонт автомобильных дорог, мала доля дорог с твердым покрытием в общей протяженности автомобильных дорог, отсутствуют бюджетные расходы на увеличение стоимости основных средств в области транспорта и дорожного хозяйства.

Среди **городских округов** первое место занимает г. Буй, так как имеет наилучшие показатели по количеству отремонтированных автомобильных дорог с твердым покрытием, транспортной работе маршрутных перевозчиков, а также в городе не зарегистрировано происшествий связанных с неудовлетворительными дорожными условиями.

Нижние позиции рейтинга занимают г.Галич и г.Мантурово. В г.Галич отмечен высокий уровень дорожно-транспортных происшествий, связанных с неудовлетворительными дорожными условиями, отсутствуют расходы бюджета муниципального образования на транспорт.

Для повышения эффективности деятельности органов местного самоуправления в области дорожного хозяйства и транспорта, необходимо:

- разработать и принять на муниципальном уровне Порядок ремонта и содержания автодорог, учитывающий требования законодательства и технических регламентов;
- законодательно закрепить лимиты бюджетных ассигнований в размере, обеспечивающем решение поставленных задач по сокращению недоремонтов, повышению безопасности дорожного движения и восстановлению первоначальных характеристик искусственных сооружений;
- привлечь подрядные организации, владеющие передовыми ресурсосберегающими технологиями производства дорожных работ;
- ускорить внедрение системы автоматизированного контроля за работой техники в формате диспетчерского управления процессом, с применением IT технологий, что позволит сократить непроизводительные расходы;
- продолжить работу по снижению расходов на перевозку пассажиров через проведение конкурсных процедур, а так же продолжить работу по оптимизации маршрутной сети;
- активно продолжать работу по проведению мероприятий, в рамках федеральной целевой программы «Развитие транспортной системы России (2010-2015 годы)» подпрограммы «Автомобильные дороги», по реконструкции и строительству объектов, направленных на прирост количества населённых пунктов, обеспеченных постоянной круглогодичной связью с сетью автомобильных дорог общего пользования по дорогам с твёрдым покрытием.

Раздел V. Сфера земельных и имущественных отношений

Анализ деятельности органов местного самоуправления в сфере земельных и имущественных отношений свидетельствует о положительной динамике показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления в данном разделе.

В целях увеличения площади земельных участков, предоставляемых для строительства, органами местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Костромской области сформированы земельные участки общей площадью 216,7 га для строительства промышленных объектов из земель промышленности и земельные участки

общей площадью 44,9 га из земель сельскохозяйственного назначения для размещения сельскохозяйственного производства. Информация размещена на сайтах муниципальных образований.

Для роста объемов жилищного строительства в области утверждена и действует областная целевая программа «Развитие жилищного строительства на территории Костромской области», в рамках которой составлен сетевой график формирования освоения земельных участков, необходимых для достижения планируемых объемов ввода жилья.

По таким индикаторам, как доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, и удельный вес объектов недвижимого имущества, на которые осуществлена государственная регистрация права собственности, характеризующих работу органов местного самоуправления по мобилизации налоговых доходов в бюджетную систему Российской Федерации, большинство муниципалитетов улучшило значения показателей.

Однако проблема остается актуальной, так как у муниципалитетов отсутствуют необходимые средства на проведение работ по технической инвентаризации муниципальных объектов, ряд органов местного самоуправления не проявляет достаточной активности по проведению мероприятий по инвентаризации земельных участков. Кроме того, существуют еще ряд проблем: отсутствие заявок на предоставление земельных участков от потенциальных инвесторов; нехватка в крупных районных центрах, городских округах свободных площадок под жилищное строительство; отсутствие необходимых средств у местных администраций на проведение кадастровых работ.

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Солигаличский район	1	Мантуровский район	24
Макарьевский район	2	г.Нея и Нейский район	23
Кадынский район	3	Галичский район	22
Чухломский район	4	Пыгугский район	21
Судиславский район	5	Костромской район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Волгореченск	1	Город Кострома	6
Город Шарья	2	Город Буй	5

Среди **муниципальных районов** по интегральному индикатору эффективности первые строчки рейтинга занимают Солигаличский, Макарьевский, Кадынский районы. В Солигаличском районе эффективна работа по проведению муниципального земельного контроля, а также по осуществлению государственной регистрации права собственности на объекты недвижимого имущества. В Макарьевском и Кадынском районах одни из самых высоких доли земельных участков, представленных для строительства по результатам торгов, и являющихся объектами налогообложения земельным налогом. В обоих районах по всем земельным

участкам, на которых расположены многоквартирные дома, осуществлен государственный кадастровый учет.

На последних местах в ранжированном ряду Мантуровский и Нейский муниципальные районы, находящиеся в конце рейтинга по большинству анализируемых показателей.

Лидеры среди **городских округов** – города Волгореченск и Шарья, занимавшие данные позиции и по итогам 2009 года. Несмотря на то, что областной центр г. Кострома находится на последней строчке рейтинга, необходимо отметить, что в городе в 6,5 раз по сравнению с 2009 годом увеличилась доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет (в рамках постановления администрации Костромской области от 03.06.2008 № 162-а за счет средств Костромской области сформировано и поставлено на государственный кадастровый учет 580 земельных участков). В 2011 году данная работа будет продолжена за счет средств бюджета города Костромы.

Рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований по повышению эффективности деятельности и решению выявленных в ходе анализа проблем:

ведение реестра свободных земельных участков и размещение в СМИ и на официальных сайтах администраций муниципальных образований информации об имеющихся свободных земельных участках для строительства;

определение перечня земельных участков, которые могут быть использованы после перевода их из земель сельскохозяйственного назначения в земли населенных пунктов, для целей жилищного строительства;

выявление свободных земельных участков с целью вовлечения их в оборот в связи с не освоением;

в срок до 01.01.2012г. завершение работ по инвентаризации земельных участков, расположенных на территории городского округа (муниципального района), в целях увеличения налогового потенциала от использования земли;

до конца 2011 года завершение работ по формированию и постановке на государственный кадастровый учет земельных участков под многоквартирными домами. Информацию о правообладателях и расчету размера доли в праве общей долевой собственности на общее имущество многоквартирных домов необходимо передать в налоговые органы, что позволит обеспечить полноту поступлений платежей по земельному налогу в бюджеты муниципальных образований.

Раздел VI. Доступность и качество жилья

В целях развития жилищного строительства, увеличения ежегодного показателя ввода жилых домов в 2010 году утверждена областная целевая программа «Развитие жилищного строительства на территории Костромской области» на 2010-2013 годы. Создано открытое акционерное общество

«Костромской ипотечный оператор» с размером уставного капитала 12 млн. руб. с долей участия государства. Основные задачи которого - ипотечное кредитование населения, строительство ипотечных многоквартирных жилых домов, кредитование застройщиков для строительства доступного жилья.

Введено 151,4 тыс.кв.м общей площади жилья – на 16% меньше уровня 2009 года. Из общего объема введенного жилья 1/3 приходится на сельскую местность. За счет средств федерального бюджета введено 15 тыс. кв.м жилья, за счет консолидированного бюджета области – 2,5 тыс.кв.м.

Выдано 1283 разрешения под индивидуальное жилищное строительство, что на 8 процентов больше, чем в 2009 году, предоставлено 696 земельных участков общей площадью 75,0 га.

В рамках приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жильё - гражданам России» за 2010 год:

- выдано кредитными организациями населению области 1514 жилищных кредитов на приобретение жилья, из них 1024 ипотечных кредита. По сравнению с 2009 г. количество ипотечных жилищных кредитов, выданных населению, возросло в 2,9 раза, сумма кредитов – в 3,5 раза;

- улучшила жилищные условия 41 молодая семья (из включенных в списки претендентов на получение социальных выплат в 2009 году в рамках подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» ФЦП «Жилище»).

Основными проблемами, препятствующими развитию комплексного освоения территорий в целях жилищного строительства в области являются:

- недостаток средств у муниципальных образований области на проведение работ по формированию земельных участков и подготовке документации, необходимой для проведения торгов по продаже права на заключение договоров аренды земельных участков;

- отсутствие инвесторов, заинтересованных в реализации проектов комплексного освоения территорий, не обеспеченных объектами внеквартальной инженерной, коммунальной, транспортной инфраструктурой;

- недостаточная работа администраций муниципальных образований по вовлечению земельных участков, на которых расположены брошенные, незавершенные строительством, сгоревшие объекты в хозяйственный оборот для предложений под индивидуальное жилищное строительство.

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Красносельский район	1	Павинский район	24
Костромской район	2	Сусанинский район	23
Кадынский район	3	Макарьевский район	22
Галичский район	4	Поназыревский район	21
Мантуровский район	5	Антроповский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Галич	1	Город Шарья	6
Город Кострома	2	Город Волгореченск	5

Среди муниципальных районов лидерами в рейтинге эффективности деятельности органов местного самоуправления в 2010 году с учетом

динамики изменения показателей по отношению к 2009 году стали Красносельский, Костромской, Кадыйский районы.

Улучшение показателей рейтинга в муниципальных районах, занимающих ведущие позиции, в наибольшей степени связано с высоким показателем по площади введенного жилья в расчете на душу населения, количеству построенных квартир, площади жилых помещений, приходящихся на 1 жителя, незначительного периода, требующегося для получения разрешения на строительство, значительными объемами жилищного строительства, в соответствии с выданными разрешениями (Костромской и Красносельский районы).

Самые низкие рейтинговые показатели среди муниципальных районов зафиксированы у Павинского, Сусанинского и Макарьевского районов, что обусловлено значительным сокращением объемов жилищного строительства, а также наличием большой площади земельных участков, в отношении которой с даты принятия решения о предоставлении не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию (Макарьевский район) и наименьшей площадью жилых помещений в расчете на 1 жителя (Сусанинский район).

Наивысшие рейтинговые баллы получены **городскими округами** г.Галич и г.Кострома. При этом, областной центр сохранил за собой 2 место, г.Галич улучшив большинство показателей по отношению к 2009 году занял 1 ранговую позицию.

Первые рейтинговые позиции в данных муниципальных образованиях определены высокими показателями общей площади жилья, введенного в действие в 2010 году, в расчете на одного жителя, отсутствием земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию, значительными объемами жилищного строительства, в соответствии с выданными разрешениями.

Самые низкие рейтинговые показатели в данной сфере, как и в 2009 году, у г.Шарьи и г.Волгореченска. Это обусловлено наличием земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых, с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов, не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию, невысокими показателями числа жилых квартир, введенных в действие за год в расчете на 1 тыс.человек населения.

В целях повышения эффективности деятельности в сфере доступности и качества жилья органам местного самоуправления необходимо:

- в соответствии с законодательством осуществить разработку документов территориального планирования муниципальных районов и городских округов в полном объеме;
- продолжить работу по реализации на территории муниципальных районов и городских округов области плана мероприятий по развитию жилищного строительства в рамках принятых муниципальных программ;

- вести работу по упорядочению системы учета строящихся индивидуальных жилых домов и контроля за целевым использованием предоставленных для строительства земельных участков.

Раздел VII. Архитектура и градостроительство

Разработка документов территориального планирования Костромской области осуществляется в соответствии с областной целевой программой «Разработка проектов нормативных правовых актов в сфере градостроительства и документов территориального планирования Костромской области на период 2006-2011 гг.».

В 2009-2010 годах разработаны и утверждены: 24 схемы муниципальных районов; генеральные планы 4-х городских округов, 3-х городских поселений, 4-х сельских поселений. Разработаны и утверждены правила землепользования и застройки 4-х городских округов и одного городского поселения.

В ходе анализа выявлены следующие основные проблемы: недостаточное финансирование работ по подготовке документов территориального планирования из бюджетов всех уровней, отсутствие квалифицированных специалистов в муниципальных образованиях, занимающихся вопросами градостроительства.

Произошедшее объединение сельских поселений повлекло за собой изменение графика разработки и необходимость изыскания дополнительных финансовых средств на разработку генеральных планов вновь образованных сельских поселений.

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
г.Нея и Нейский район	1	Поназыревский район	24
Красносельский район	2	Сусанинский район	23
Островский район	3	Кологривский район	22
Мантуровский район	4	Макарьевский район	22
Судиславский район	5	Межевской район	22
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Волгореченск	1	Город Галич	6
Город Кострома	2	Город Мантурово	5

В сфере архитектуры и градостроительства по показателям эффективности деятельности органов местного самоуправления **муниципальных районов** по итогам 2010 года с учетом динамики самые высокие рейтинговые баллы среди муниципальных районов имеют Нейский, Красносельский, Островский, Мантуровский, Судиславский районы. Среди городских округов 1 место занял город Волгореченск, у которого наивысшие баллы по всем показателям раздела.

Наименьшее количество рейтинговых баллов получили районы, в которых отсутствуют правила землепользования и застройки поселений, нет архитектурного образования у руководителей органов архитектуры и

градостроительства, наибольшая часть поселений (80 и более процентов) не имеют генеральных планов поселений – это Поназыревский, Сусанинский, Кологривский, Макарьевский, Межевской, Нерехтский районы.

Наихудшие позиции среди **городских округов** в данной сфере у г.Галича в связи с тем, что не утвержден генеральный план города, отсутствуют правила землепользования и застройки.

В целях повышения эффективности деятельности органов местного самоуправления в сфере архитектуры и градостроительства, необходимо решение следующих задач:

- направить на обучение руководителей органов архитектуры и градостроительства, не имеющих архитектурного образования;
- разработать и утвердить правила землепользования и застройки городских округов, городских и сельских поселений администрациям всех муниципальных районов и городских округов в установленные законодательством сроки;
- разработать генеральные планы городских округов, городских и сельских поселений в установленные законодательством сроки.

Раздел VIII. Жилищно-коммунальное хозяйство

Оценка эффективности в сфере жилищно-коммунального хозяйства определена исходя из достигнутого уровня результативности деятельности и эффективности расходования бюджетных средств в жилищно-коммунальном комплексе.

Важнейшим направлением социально-экономического развития Костромской области является содействие обеспечению граждан комфортным жильем и жилищно-коммунальными услугами надлежащего качества.

В целях улучшения жилищных условий граждан области в 2010 году осуществлялась реализация муниципальных адресных программ капитального ремонта многоквартирных домов (на общую сумму – 125,6 млн. рублей, в т. ч. средства Фонда – 111,1 млн. рублей) и переселения граждан из аварийного жилищного фонда в соответствии с Федеральным законом № 185-ФЗ.

Для упорядочения расчетов за коммунальные ресурсы на основе регистрации фактического их потребления в 2010 году продолжена реализация региональной адресной программы «Коллективные приборы учета» на 2009-2012 годы.

В связи с постепенным переходом предприятий ЖКХ в частную форму собственности, разработкой инвестиционных и производственных программ, осуществлением плановых ремонтов изношенных участков инженерной инфраструктуры, отмечается снижение удельного веса сетей, нуждающихся в замене.

Благодаря созданию в 2009 году единой областной информационной системы по расчетам за жилищно-коммунальные услуги в Костромской области увеличился сбор денежных средств с населения за предоставленные

жилищно-коммунальные услуги с 91,6 % в 2009 году до 93,4 % по итогам 2010 года, обеспечена прозрачность распределения денежных средств, поступивших от потребителей, между ресурсоснабжающими организациями.

В сельской местности основной проблемой в сфере жилищной обеспеченности остается крайне низкий уровень оснащенности жилья современными элементами инфраструктуры.

В Костромской области сохраняется позитивная динамика снижения неэффективных расходов в жилищно-коммунальной отрасли. С 1.01.2010 г. отрасль перешла на 100 % оплату ЖКУ населением, в 2010 году возмещались убытки прошлых лет.

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Буйский район	1	Вохомский район	24
Костромской район	2	Мантуровский район	23
Сусанинский район	3	Поназыревский район	22
Парфеньевский район	4	Кологривский район	21
г.Нерехта и Нерехтский район	5	Чухломский район	20
<i>Городские округа</i>	место	<i>Городские округа</i>	место
Город Волгореченск	1	Город Мантурово	6
Город Галич	2	Город Шарья	5

Среди **муниципальных районов** по интегральному индикатору эффективности лидируют Буйский, Костромской, Сусанинский районы. Что обусловлено результативной работой с собственниками помещений многоквартирных домов по выбору и реализации способа управления управляющей организацией и ТСЖ, высоким уровнем оплаты за поставленные топливно-энергетические ресурсы, лучшими показателями по переселению граждан из аварийного жилья, грамотной организацией бюджетного процесса в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Аутсайдерами рейтинга являются Вохомский, Мантуровский, Поназыревский районы по причине убыточности предприятий отрасли, высокого уровня износа сетей, значительных потерь коммунальных ресурсов на стадии подачи и распределения их потребителю, низкого уровня собираемости платежей за ЖКУ (Мантуровский район), высокой задолженности за поставленные топливно-энергетические ресурсы (Чухломский, Мантуровский, Кологривский районы).

По результатам оценки среди **городских округов** наивысший рейтинг, как и по итогам 2009 года, имеет г. Волгореченск, а также поднявшийся с 4 на 2 строку рейтинга г. Галич. В этих городах высокая дисциплина платежей граждан, уровень оплаты топливно-энергетических ресурсов, низкие потери коммунальных ресурсов. Администрациями данных городских округов обеспечен рост инвестирования средств местного бюджета на увеличение стоимости основных фондов ЖКХ.

По городам, занимающим низшие 5 и 6 позиции рейтинга (г. Шарья и г. Мантурово), наблюдалась высокая изношенность коммунальных сетей и, следовательно, большие потери ресурсов, невысокая собираемость платежей

с населения, недостаточно активное внедрение систем приборного учета расхода коммунальных ресурсов, незначительный объем, а в г. Шарье - полное отсутствие расходов бюджета на увеличение стоимости основных средств на жилищно-коммунальное хозяйство.

В целях обеспечения высокого уровня содержания жилищного фонда и предоставления качественных коммунальных услуг в необходимом объеме и по доступной цене органам местного самоуправления городских округов и муниципальных районов необходимо:

- в полном объеме реализовать мероприятия региональной адресной программы «Коллективные приборы учета»;
- использовать возможность привлечения средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства;
- проводить мониторинг дебиторской и кредиторской задолженности, претензионной работы, статистической и бухгалтерской отчетности предприятий жилищно-коммунального комплекса;
- в целях оказания правовой поддержки и реализации изменений законодательства в сфере жилищно-коммунального хозяйства, информирования населения по основным направлениям, актуальным вопросам и перспективам развития жилищно-коммунальной отрасли способствовать организации проведения обучающих и консультационных семинаров для граждан, членов правлений товариществ собственников жилья, управляющих организаций, предприятий коммунального комплекса;
- обеспечить своевременную подготовку к отопительному периоду 2011-2012 годов и его безаварийное прохождение;
- осуществлять мониторинг своевременной оплаты за потребленные предприятиями ЖКХ топливно-энергетические ресурсы;
- проводить работу по развитию муниципально-частного партнерства с внедрением концессионных соглашений с целью привлечения частного бизнеса в отрасль.

Раздел IX. Благоустройство территорий

На реализацию мероприятий по благоустройству муниципальных образований в 2010 году направлено 624,3 млн. руб., в 1,6 раза больше, чем в предыдущем году, кроме того, на строительство и ремонт дорог местного значения израсходовано 393,6 млн. рублей (2009 год - 273 млн. руб.).

Объем средств местных бюджетов, направленных на эксплуатацию сетей уличного освещения в 2010 году составил 89 млн. рублей, что на 16 млн. рублей больше 2009 года.

В 2010 году завершилась реализация муниципальных программ «Чистая дорога», в рамках которых проводились мероприятия по сносу и утилизации ветхих и разрушенных строений, не пригодных для эксплуатации. В Буйском и Вохомском районах данные мероприятия завершены, активно проведена работа по сносу ветхих строений органами местного самоуправления городов Кострома и Галич.

В настоящее время на территории Костромской области расположено 242 объекта конечного размещения отходов (свалок бытовых и промышленных отходов), из них 156 - санкционированных (имеющих постановления об отводе земельных участков под размещения свалок).

Захоронение бытовых отходов, образующихся на территории всех 6 городских округов области, осуществляется на отведенных свалках специализированными организациями (хозяйствующими субъектами), имеющими лицензии на деятельность по сбору, транспортированию и размещению отходов производства и потребления.

В муниципальных районах Костромской области объекты конечного размещения отходов (поселковые свалки бытовых отходов, участки размещения отходов деревообработки) расположены в каждом сельском поселении.

На территориях сельских поселений Галичского, Костромского, Мантуровского, Солигаличского муниципальных районов все объекты размещения отходов имеют правоустанавливающую документацию.

Основной проблемой в организации размещения отходов является отсутствие хозяйствующих субъектов, осуществляющих эксплуатацию вышеуказанных объектов.

Все объекты размещения промышленных отходов (площадки складирования древесных и иных отходов) находятся в сфере деятельности хозяйствующего субъекта – собственника отходов.

Наибольшее количество вовлекаемых в утилизацию отходов производства составляют отходы, образующимися хозяйствующими субъектами лесопромышленного комплекса муниципальных районов, а также объектами энергетики и машиностроения городских округов Кострома, Шарья, Мантурово и Волгореченск.

Сортировка и переработка (утилизация) бытовых отходов, образующихся на территории Костромской области, в настоящее время не организована.

Основной проблемой в сфере благоустройства муниципальных образований является недостаточное финансирование.

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>		<i>Муниципальные районы</i>	
	место		место
Красносельский	1	Судиславский	24
Буйский	2	Антроповский	23
Павинский	3	Чухломский	22
Межевской	4	Шарьинский	21
Парфеньевский	5	Макарьевский	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Кострома	1	Город Мантурово	6
Город Волгореченск	2	Город Шарья	5

Среди муниципальных районов лидирующие позиции в сфере благоустройства территорий занимают Красносельский и Буйский районы, достигшие наивысших значений показателей в части финансирования

мероприятий по благоустройству, проведения ремонта улично-дорожной сети с твердым (усовершенствованным) покрытием.

В Судиславском и Антроповском муниципальных районах, занявших низшие строки рейтинга по итогам 2010 года, минимальны значения показателей по доле санкционированных объектов размещения отходов (менее 10 %), по сбору и использованию отходов производства и потребления. В Шарьинском и Макарьевском районах слабо проводится работа по повышению освещенности населенных пунктов, ремонту улично-дорожной сети.

По **городским округам** на первых строках рейтинга город Кострома и город Волгореченск, достигшие наивысших значений по большинству показателей сферы благоустройства территорий. Городские округа – аутсайдеры по итогам 2010 года г. Мантурово и г. Шарья, занимали последние строки рейтинга и в 2009 году. Администрациями данных муниципальных образований не достаточно активно решаются проблемы освещенности, утилизации ветхих и разрушенных строений, не пригодных для эксплуатации.

В целях повышения эффективности деятельности в сфере благоустройства территорий органам местного самоуправления необходимо:

- ежегодно предусматривать в бюджетах муниципальных образований финансовые средства на приведение в надлежащее состояние объектов благоустройства: строительство, ремонт и содержание улично-дорожной сети, малых архитектурных форм, объектов озеленения;
- изыскивать возможность привлечения внебюджетных источников на выполнение мероприятий по благоустройству территорий;
- для реализации полномочий в сфере обращения с отходами производства и потребления разработать и утвердить генеральные схемы очистки территорий населенных пунктов;
- для организации систем утилизации отходов, образующихся от населения муниципальных образований, разработать муниципальные целевые программы по обращению с отходами, направленные на создание раздельного сбора отходов, сокращение захоронения их и вовлечение во вторичный хозяйственный оборот.

Раздел X. Сфера финансов

Анализ консолидированных бюджетов муниципальных районов и городских округов Костромской области по итогам 2010 года показывает, что в целом поступление доходов консолидированных бюджетов муниципальных образований составило 9 169,9 млн. рублей, что практически на уровне 2009 года (9098,8 млн. рублей).

Рост поступления налоговых и неналоговых доходов в 2010 году в целом по области составил 13,4 процента или 536,9 млн. рублей в сравнении с 2009 годом, однако, годовой план по данному показателю недовыполнен на 3,8 процента. Превышение поступлений налоговых и неналоговых платежей в

доход местных бюджетов по сравнению с 2009 годом обеспечили 28 муниципальных районов и городских округов.

Повысился бюджетный эффект от работы отраслевых комиссий по мобилизации доходов в бюджетную систему РФ и защите прав граждан в сфере социально-трудовых отношений, созданных в муниципалитетах региона, который за 2010г. составил 282,2 млн. руб. В среднем по области бюджетный эффект в расчете на 1 жителя составил 0,41 тыс. руб., что выше аналогичного показателя, сложившегося за 2009г. на 64 процента (или 0,16 тыс. рублей).

Исполнили бюджеты с профицитом 12 муниципалитетов, в целом же консолидированные бюджеты муниципальных районов и городских округов области исполнены с дефицитом в сумме 49,2 млн. рублей. Размер дефицита в 2010г. по всем (кроме Костромского) муниципальным районам и городским округам соответствует требованиям, установленным в Бюджетном кодексе РФ.

Основные проблемы, выявленные в ходе анализа:

Ни один муниципалитет не справился с заданием по мобилизации доходов в местные бюджеты, рассчитанного с учетом показателей налогового потенциала (процент исполнения 80,8), а также не достиг доведенного уровня налогового потенциала (в среднем по области 79 процентов).

Возросла недоимка по налоговым платежам в местные бюджеты на 53,1 млн. руб. или на 14,6 % и по состоянию на 01.01.2011 составила 417,8 млн. руб.

Увеличился на 150,3 млн. руб. или на 5,4 % объем муниципального долга (по состоянию на 01.01.2011 г. - 2 916,9 млн. рублей), допустимый уровень предельного объема муниципального долга превышают 16 муниципалитетов.

Сокращение расходов на бюджетные инвестиции на увеличение стоимости основных средств на 107,5 млн. рублей или 15,1%. Основным направлением средств при исполнении бюджетов остаются расходы на выплату заработной платы с начислениями (4 496,4 млн.руб. или 48,8% в общем объеме расходов).

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Кадынский район	1	Сусанинский район	24
Парфеньевский район	2	Межевской район	23
г.Нерехта и Нерехтский район	3	Павинский район	22
Судиславский район	4	Галичский район	21
Островский район	5	Буйский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Шарья	1	Город Мантурово	6
Город Буй	2	Город Кострома	5

Среди **муниципальных районов** первые строчки рейтинга занимают Кадынский, Парфеньевский, Нерехтский районы, обеспечившие рост поступлений налоговых и неналоговых платежей в доход местного бюджета,

высокий бюджетный эффект в расчете на 1 жителя, соблюдение требований бюджетного законодательства. Низкие результаты оценки эффективности у Сусанинского и Межевского районов (мал уровень налоговых и неналоговых доходов в общем объеме доходов, самые низкие показатели выполнения планового задания по мобилизации доходов, превышение объема муниципального долга от нормативного значения, высокий уровень просроченной кредиторской задолженности).

На первом месте среди **городских округов** находится город Шарья. По большинству показателей город занимает 1-2 ранговые позиции. Однако, необходимо отметить, что в муниципалитете одна из самых высоких доля расходов на содержание органов местного самоуправления в общем объеме собственных доходов и самый низкий бюджетный эффект от работы комиссии по мобилизации доходов. Последнюю строчку рейтинга занимает г.Мантурово (мал уровень налоговых и неналоговых доходов в общем объеме доходов, низкий показатель выполнения планового задания по мобилизации доходов, превышение объема муниципального долга от нормативного значения).

В целях повышения качества организации бюджетного процесса органам местного самоуправления необходимо решение следующих задач:

1) снизить объем муниципального долга:

- разработать план мероприятий по снижению долговой нагрузки на местный бюджет, обратить внимание на долговую политику с целью привлечения заимствований только на рефинансирование ранее принятых обязательств;

- не предоставлять муниципальные гарантии;

- провести работу с банками-кредиторами по снижению процентных ставок по коммерческим кредитам;

- дополнительные доходы местного бюджета, полученные сверх установленных в решении о местном бюджете показателей, направлять на погашение муниципальных долговых обязательств;

- при формировании проекта местного бюджета на 2012 год не использовать заемные средства для финансирования дефицита бюджета.

2) сократить (ликвидировать) имеющуюся просроченную кредиторскую задолженность:

- провести инвентаризацию кредиторской задолженности с целью списания задолженности с истекшим сроком исковой давности;

- проинвентаризировать муниципальные контракты и иные договоры, заключенные муниципальными учреждениями, на соответствие утвержденным лимитам бюджетных обязательств. В необходимых случаях принять меры реагирования в соответствии со статьей 161 Бюджетного кодекса РФ;

- осуществлять ежемесячный мониторинг просроченной кредиторской задолженности муниципальных учреждений.

Раздел XI. Муниципальные закупки

Общий объём областного заказа за 2010 год в Костромской области составил 3 499,1 млн. рублей, из него 75 % - объём централизованных закупок.

Экономия бюджетных средств по результатам размещения заказов - 63,4 млн. рублей или 2,42 % в общей сумме; по состоявшимся размещениям - 5,46 %.

В реестр государственных контрактов Костромской области за 2010 год внесено 2025 контрактов на сумму 2 338,5 млн. рублей. Количество государственных заказчиков - 404.

Муниципальный заказ Костромской области за отчетный период составил 3 559,4 млн. рублей. Экономия бюджетных средств по результатам размещения муниципальных заказов составила 75,8 млн. рублей.

В муниципальных образованиях Костромской области созданы уполномоченные органы: по размещению заказов для муниципальных нужд; по осуществлению контроля за соблюдением законодательства о размещении заказов, на ведение реестра муниципальных контрактов, заключенных по итогам размещения заказов.

В виду несовершенства общероссийского официального сайта по размещению информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, муниципальные заказчики испытывают технические трудности при размещении извещений, протоколов, а также данных о размещенных муниципальных контрактах.

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Буйский район	1	Октябрьский район	24
Шарьинский район	2	Антроповский район	23
Пыщугский район	3	Макарьевский район	22
Судиславский район	4	г.Нея и Нейский район	21
Красносельский район	5	Костромской район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Галич	1	Город Кострома	6
Город Буй	2	Город Мантурово	5

Муниципальные районы - лидеры рейтинга в сфере муниципальных закупок, достигли наилучших значений всех показателей: экономия средств бюджета и внебюджетных источников при размещении муниципального заказа для муниципальных нужд составляет более 10 %, все контракты исполнены в установленные сроки, отсутствуют обоснованные жалобы участников размещения заказов. Исключение составляет Судиславский район, где 20 % муниципальных контрактов не исполнено.

В Октябрьском, Антроповском, Макарьевском районах, значительно снизивших по сравнению с 2009 годом эффективность размещения муниципальных закупок, показатели экономии средств бюджета и внебюджетных источников – самые низкие, менее 1 %, значительны доли муниципальных контрактов, исполненных с нарушением установленных сроков (16 %, 11,1 % и 19 % соответственно). Кроме того, в Антроповском районе четверть контрактов не исполнены, в Октябрьском районе имеются признанные обоснованными жалобы участников размещения заказа.

По результатам оценки эффективности среди **городских округов** лидирует г. Галич, получивший максимальную экономию средств бюджета и внебюджетных источников при размещении муниципального заказа для муниципальных нужд – 13,7 %.

Последнее место в рейтинге занимает г. Кострома, ухудшивший по отношению к предыдущему году все показатели сферы размещения муниципального заказа.

В свете предстоящего перехода на федеральную контрактную систему органам местного самоуправления муниципальных образований области необходимо:

- повысить качество планируемых муниципальных закупок;
- готовить более детальную информацию о результатах размещения муниципальных заказов.

Раздел XII. Здравоохранение

В сфере здравоохранения эффективность деятельности органов местного самоуправления определяется двумя составляющими - уровнем результативности, характеризующим качество жизни и здоровье населения, и эффективностью расходования бюджетных средств в системе здравоохранения.

Медицинская помощь населению Костромской области оказывается 77 учреждениями здравоохранения и включает в себя четыре этапа:

- доврачебный – оказывается на 351 ФАПе, которые развернуты в 24 муниципальных образованиях. Данный вид помощи охватывает 17,2 % населения области;
- первичная амбулаторно-поликлиническая медико-санитарная помощь оказывается 78 структурными амбулаторно-поликлиническими подразделениями муниципальных учреждений здравоохранения и 11 самостоятельными амбулаторно-поликлиническими учреждениями;
- первичная стационарная медицинская помощь оказывается 39 стационарными медицинскими учреждениями;
- специализированная медицинская помощь оказывается 24 государственными учреждениями.

С целью сокращения неэффективных расходов проведена оптимизация коек круглосуточного пребывания в муниципальных учреждениях здравоохранения до 3291 (уменьшение к уровню 2009 года 611 коек), что позволило увеличивать работу койки, одновременно была снижена

длительность лечения больного. Реализация данных мероприятий привела к значительному сокращению неэффективных расходов на управление объемами стационарной медицинской помощи.

В 2010 году все муниципальные учреждения здравоохранения перешли преимущественно на одноканальное финансирование через систему обязательного медицинского страхования, кроме того, с 1 января 2009 года все учреждения здравоохранения Костромской области работают на новой системе оплаты труда, ориентированной на конечный результат и качество оказываемых услуг. В фонде заработной платы стимулирующие выплаты в среднем составляют 40,3 %, выплаты за результат работы составляют 36,8 % стимулирующих выплат.

За ряд последних лет неуклонно растет показатель рождаемости (с 9,7 на 1 тысячу человек в 2005 году до 11,8 в 2010 году). Среди регионов ЦФО Костромская область в 2010 году занимает по данному показателю 1 место.

По итогам 2010 года уровень смертности составил 17,2 на 1 тысячу жителей, что соответствует уровню прошлого года. Основными причинами смертности населения области остаются заболевания сердечно-сосудистой системы (61,8 %) - первое место, на втором месте – новообразования (12,3 %), на третьем - внешние причины (10,1 %).

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Пыщугский район	1	Галичский район	24
Островский район	2	Мантуровский район	23
Красносельский район	3	Шарьинский район	22
Чухломский район	4	Буйский район	21
г.Нея и Нейский район	5	Сусанинский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Волгореченск	1	Город Буй	6
Город Шарья	2	Город Кострома	5

Наилучшие показатели по итогам 2010 года по сводному рейтингу с учетом динамики среди **муниципальных районов** отмечаются у Пыщугского, Островского и Красносельского районов, занимавших в 2009 году соответственно 2, 10 и 9 места. В данных районах достаточно широкий охват населения профилактическими осмотрами, самые высокие в области показатели рождаемости, наименьшая естественная убыль населения, минимальный уровень онкологической заболеваемости (Островский район), отсутствует заболеваемость управляемыми инфекциями и доля "пропущенных детей" - не получивших последующее введение соответствующих вакцин (Красносельский и Пыщугский районы).

Самые низкие суммарные рейтинговые баллы в 2010 году, как и в 2009 году получены Шарьинским (22 место), Мантуровским (23) и Галичским (24) муниципальными районами по причине высокой смертности среди населения в возрасте до 18 лет, большого числа смертей на дому среди населения в возрасте до 65 лет, слабого охвата населения профилактическими осмотрами, высокого уровня заболеваемости туберкулезом и доли больных,

преждевременно закончивших лечение, низких показателей привитости управляемыми инфекциями и высокой доли пропущенных детей. Ниже, чем в других, объем расходов на 1 жителя данных муниципальных районов на территориальную программу государственных гарантий оказания бесплатной медицинской помощи гражданам Российской Федерации.

Среди **городских округов** высшие баллы по сводному рейтингу с учетом динамики у г. Волгореченск, в 2009 году занимавшего 3 место, на втором месте г. Шарья (1 место по итогам 2009 года). Самые низкие суммарные рейтинговые баллы в 2010 году в городах Кострома и Буй.

При объективной положительной динамике в демографической ситуации, в целях повышения показателей здоровья населения требуется продолжение целенаправленной работы муниципальными учреждениями здравоохранения при содействии органов местного самоуправления по:

- раннему выявлению, началу лечения, профилактике заболеваний;
- реализации мероприятий Программы модернизации здравоохранения в Костромской области на 2011 – 2012 годы;
- достижению целевых индикаторов, установленных Программой.

Раздел XIII. Образование

Оценка эффективности по разделу «Образование» характеризует деятельность органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов в сферах дошкольного, общего и дополнительного образования. Кроме того, в системе общего образования учитывается эффективность расходования бюджетных средств.

В системе образования муниципальных районов и городских округов области в 2010 году функционировало 290 учреждений дошкольного образования, 365 общеобразовательных учреждений, 57 учреждений дополнительного образования детей.

В 378 учреждениях, реализующих программы общего образования, обучаются 61096 учащихся, в том числе в 100 городских образовательных учреждениях - 44643, в 278 сельских – 16453 учащихся. В области функционирует 13 образовательных учреждений для детей дошкольного и младшего школьного возраста, 50 начальных, 132 основные, 150 средних школ, 1 общеобразовательное учреждение с углублённым изучением немецкого языка, 8 гимназий, 8 лицеев, 1 кадетская школа-интернат, 13 специальных (коррекционных) образовательных учреждений для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья, 1 образовательное учреждение санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении.

В 2010 году впервые за последние 10 лет выросла общая численность учащихся в общеобразовательных школах.

<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Костромской район	1	Антроповский район	24
Поназыревский район	2	Буйский район	23
г. Нерехта и Нерехтский район	3	Галичский район	22
Пыщугский район	4	Павинский район	21
Судиславский район	5	Сусанинский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Волгореченск	1	Город Мантурово	6
Город Кострома	2	Город Галич	5

По сводному рейтингу оценки эффективности деятельности с учетом динамики по итогам 2010 года среди **муниципальных районов** высшие результаты показали Костромской и Поназыревский районы за счет лучшей результативности деятельности (1 и 5 места соответственно) и более эффективного расходования бюджетных средств (9 и 1 места соответственно). В дошкольном образовании Костромского района наибольшая доля лиц с высшим педагогическим образованием, максимальные объемы расходов бюджета в расчете на 1 воспитанника муниципальных дошкольных образовательных учреждений, высокая доля расходов на увеличение стоимости основных средств. Оба района-лидера находятся в первой пятёрке рейтинга по большинству показателей общего образования, все выпускники сдали единые государственные экзамены по русскому языку и математике и получили аттестаты о среднем (полном) образовании, выше других районов показатели здоровья обучающихся, доли молодых учителей.

На последних местах в ранжированном ряду Антроповский и Буйский районы по причине низких показателей обеспеченности детскими дошкольными учреждениями, финансирования расходов на увеличение стоимости основных средств на дошкольное и дополнительное образование, незначительной доли муниципальных общеобразовательных учреждений, переведенных на нормативное подушевое финансирование (8,3 % и 10 % соответственно).

Среди **городских округов** высшие баллы по сводному рейтингу у г. Волгореченска и г. Костромы. В г. Волгореченске – лучшие показатели развития дошкольного, дополнительного образования, наивысшая эффективность расходования бюджетных средств в сфере общего образования, отсутствуют общеобразовательные учреждения, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта.

Снизили эффективность деятельности по сравнению с предыдущим годом и получили самые низкие суммарные рейтинговые баллы в 2010 году города Мантурово и Галич.

Основные направления повышения результативности деятельности органов местного самоуправления в сфере образования:

в системе дошкольного образования:

- реализация мер по увеличению охвата детей дошкольным образованием, и как следствие снижение числа детей, состоящих на учете

для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения;

в системе общего образования:

- изыскание финансовых средств на проведение ремонта зданий общеобразовательных учреждений, находящихся в аварийном состоянии или требующих капитального ремонта;
- повышение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы учителей;
- усиление в школах спортивно-оздоровительной работы среди учащихся;
- повышение эффективности расходования бюджетных средств путем сокращения неэффективных расходов через реализацию разработанных муниципалитетами программ оптимизации сети общеобразовательных учреждений.

в системе дополнительного образования:

- проведение работы по увеличению числа детей, получающих услуги дополнительного образования;
- обеспечение финансирования расходов на увеличение стоимости основных средств в сфере дополнительного образования.

Раздел XIV. Культура

В Костромской области реализация задач государственной политики в сфере культуры ведется на основе сохранения и преумножения культурного наследия региона как неотъемлемой части общероссийского национального достояния, в тесном взаимодействии органов государственной власти с органами местного самоуправления муниципальных образований области. В регионе осуществляются крупномасштабные культурные проекты, разнообразные событийные мероприятия, проводимые на основе исторического, культурного, нематериального наследия области, ведется многоаспектная работа по развитию профессионального искусства, народного творчества, библиотечного и музейного дела.

Стабильным ресурсом реализации государственной политики в сфере культуры является сеть учреждений отрасли "Культура" Костромской области, которая по состоянию на 1 января 2011 года включает 942 государственных областных и муниципальных учреждения.

В целях оптимизации сети бюджетных учреждений культуры, сокращения затрат на их содержание, исходя из демографической ситуации (сокращение численности населения) в муниципальных районах и городах области проводится реорганизация сети учреждений. В ходе реорганизации создаются новые укрупненные типы учреждений (клуб-библиотека) за счет сокращения сети библиотек, клубов.

Анализ достигнутых показателей оценки эффективности в сфере культуры выявил, что уровень фактической обеспеченности культурно-досуговыми учреждениями в большинстве муниципальных образований области соответствует социальным нормативам и нормам потребности в

объектах культуры и искусства, отрицательной динамики не наблюдается. Имеется недостаток парков культуры и отдыха, в 2010 году муниципальные парки культуры и отдыха действовали в городском округе город Мантурово, муниципальном районе город Нерехта и Нерехтский район.

По доле населения, посещающего муниципальные учреждения культуры и участвующего в платных культурно-досуговых мероприятиях, организованных органами местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, большинство муниципальных образований имеют тенденцию к росту.

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
г.Нерехта и Нерехтский район	1	Костромской район	24
Пыщугский район	2	Красносельский район	23
Шарьинский район	3	Вохомский район	22
Межевской район	4	Макарьевский район	21
Октябрьский район	5	Островский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Шарья	1	Город Кострома	6
Город Галич	2	Город Буй	5

Среди **муниципальных районов** по интегральному индикатору эффективности лидируют Нерехтский и Пыщугский районы. Данными районами достигнуты наивысшие значения показателей, характеризующих посещаемость муниципальных учреждений культуры и активность участия населения в платных культурно-досуговых мероприятиях, что обусловлено внедрением муниципальными учреждениями культуры альтернативных форм работы по привлечению населения к участию в платных мероприятиях.

Аутсайдерами рейтинга, как и в прошлом году, являются Костромской и Красносельский районы, где число культурно-досуговых учреждений ниже нормативной потребности, соответственно низка доля населения, посещающего их и участвующих в организуемых ими мероприятиях. Доля расходов бюджета на культуру в общем объеме расходов бюджета данных муниципальных образований (6,6 % и 6,3 % соответственно) ниже среднерегионального значения по муниципальным районам области.

По результатам оценки среди **городских округов** наивысший рейтинг, как и по итогам 2009 года, имеют города Шарья и Галич. Здесь число культурно-досуговых учреждений соответствует нормативной потребности, высока востребованность платных услуг муниципальных учреждений культуры в связи с небольшим количеством негосударственных культурно-досуговых учреждений.

Минимальные рейтинговые баллы получены городским округом город Кострома в связи с тем, что культурно-досуговую деятельность на территории города осуществляют помимо муниципальных областные учреждения культуры, а также частные кинопрокатные и досуговые учреждения. В городе самый низкий уровень обеспеченности учреждениями культуры, в частности,

не работает библиотека № 10 имени П.А. Бляхина, нет стационарной муниципальной библиотеки в густонаселенном микрорайоне Малышково.

Для повышения эффективности деятельности органам местного самоуправления муниципальных образований области необходимо в рамках муниципальных целевых программ и проектов развития культуры:

- предусматривать мероприятия по проектированию и ремонту сельских домов культуры, укреплению материально-технической базы учреждений культуры и дополнительного образования детей, их телефонизации, обеспечению доступа к сети Интернет в соответствии с требованиями Социальных нормативов и норм, одобренных распоряжением Правительства РФ от 03.07.1996г. № 1063, нормативов минимального ресурсного обеспечения услуг сельских учреждений культуры, утверждённых приказом Министерства культуры и массовых коммуникаций РФ от 20.02.2008г. № 32, положений «Концепции развития образования в сфере культуры и искусства в Российской Федерации на 2008-2015 годы», утверждённой распоряжением Правительства РФ от 25.08.2008г. № 1244-р;

- при расчётах программных средств учитывать региональный норматив бюджетного финансирования на пополнение книжного фонда муниципальных библиотек, предусмотреть мероприятия по участию в культурном проекте памяти И.Д.Сытина, компьютеризации библиотек, пополнению электронных баз данных и предоставлению населению систем правовой информации, доступа к сети Интернет через муниципальные библиотеки;

- планировать мероприятия по организационно-творческому сотрудничеству, реализации партнерских проектов муниципальных и областных учреждений отрасли «Культура».

Раздел XV. Молодежная политика

Молодежь составляет порядка четверти населения Костромской области, численность молодежи около 170 тыс. человек, из них 95,1 тыс. человек проживает в городских округах, 74,5 тыс. человек — в муниципальных районах.

На территории области действуют 36 молодежных учреждений: 4 - областного уровня, 32 - муниципального уровня (из них 8 — без образования юридического лица). Отсутствуют молодежные учреждения в Межевском, Парфеньевском и Поназыревском районах.

В мае 2010 года утверждена областная целевая программа «Молодежь Костромской области на 2011-2015 годы», в сентябре принят Закон «О молодежной политике в Костромской области».

В феврале и июле 2010 года был проведен Молодежный образовательный Форум «Патриот-2010», участниками которого стали более 1300 активистов Костромской области и регионов ЦФО. В качестве гостя Форум посетил Полномочный представитель Президента в ЦФО Г.С. Полтавченко.

Летом 2010 была организована работа 100 студенческих трудовых отрядов общей численностью 1073 человека. Студенты работали на объектах в 20 муниципальных образованиях Костромской области, в Ярославской, Вологодской (г.Череповце) областях, г.Сочи, в фермерском хозяйстве Германии.

Анализ достигнутых показателей оценки эффективности в сфере молодежной политики выявил, что особенно низка активность участия молодежи области в мероприятиях государственной молодежной политики на федеральном уровне (не более 6,9 %), а также доля трудоустроившихся молодых специалистов в организации агропромышленного комплекса муниципальных районов (не более 4,1 %).

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Красносельский район	1	Солигаличский район	24
Островский район	2	Парфеньевский район	23
Межевской район	3	Мантуровский район	22
г. Нея и Нейский район	4	Сусанинский район	21
Чухломский район	5	Галичский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Галич	1	Город Мантурово	6
Город Волгореченск	2	Город Шарья	5

В муниципальных районах, занявших первые строки рейтинга, Красносельском и Островском, отмечается активное участие молодежи в работе молодежных и детских общественных объединений, советов, органов молодежного самоуправления, в мероприятиях государственной молодежной политики на местном и федеральном уровне. Красносельский район занимает 5 место по количеству молодых предпринимателей, получивших субсидии на создание собственного бизнеса в расчете на 100 субъектов малого предпринимательства, Островский район – 3 место по доле молодых специалистов, трудоустроившихся в организации агропромышленного комплекса района. Однако, негативно складывается ситуация с привлечением молодых специалистов в органы местного самоуправления в Красносельском районе, где средний возраст муниципальных служащих близок к пенсионному, а мер по исправлению сложившейся ситуации не принимается, на что главе района было указано по итогам проведенного в апреле 2010 года экспресс-анализа.

В аутсайдерах рейтинга эффективности 2010 года Солигаличский и Парфеньевский районы, достигшие наименьших значений большинства показателей в сфере молодежной политики, кроме того, в Солигаличском районе нулевые значения показателей по участию молодежи в мероприятиях государственной молодежной политики на федеральном уровне и по доле молодых специалистов, трудоустроившихся в организации агропромышленного комплекса района.

По результатам оценки эффективности среди **городских округов** наивысший рейтинг имеют города Галич и Волгореченск. В г. Галиче максимальные среди городских округов значения удельного веса молодежи,

участвующей в мероприятиях государственной молодежной политики на областном и федеральном уровне (18,2 % и 6,9 % соответственно), доли молодых специалистов, принятых в органы местного самоуправления, в общем количестве муниципальных служащих органов местного самоуправления – 16,7 %.

Последнее 6 место занимает г. Мантурово, где по всем показателям сферы молодежной политики достигнуты наихудшие значения, за исключением критерия по развитию предпринимательства (максимальное среди городских округов количество молодых предпринимателей, получивших субсидии на создание собственного бизнеса на 100 субъектов малого предпринимательства).

Для повышения эффективности деятельности в сфере молодежной политики органам местного самоуправления муниципальных образований области необходимо:

- активизировать работу по патриотическому воспитанию молодежи, поддержке талантливой молодежи, молодежного предпринимательства, студенческих трудовых отрядов, профилактике асоциальных проявлений в молодежной среде;
- принять участие в проведении Молодежного образовательного Форума «Патриот-2011» (зимний и летний), в том числе, на уровне муниципальных образований области;
- осуществлять информационное сопровождение государственной молодежной политики (модернизация сайта, деятельность Школы молодого журналиста, создание интернет-радио, проведение on-line конференций с молодежью области, помощь информационно-справочным службам);
- проработать вопрос создания молодежных учреждений на территории Межевского, Парфеньевского, Поназыревского муниципальных районов.

Раздел XVI. Физическая культура и спорт

В 2010 году в Костромской области физической культурой и спортом занималось около 82 тыс. человек. Сеть спортивных сооружений области составляет 1314 единиц. Обеспеченность основными видами спортивных сооружений имеет тенденцию к росту.

Физкультурно-спортивную работу с населением проводили 1407 штатных работников, из них со специальным высшим образованием – 649 человек, специальным средним образованием – 268 человек. Обеспеченность кадрами с высшим и средним образованием спортивных организаций составила – 65,2 % (в 2009 году – 64,6 %).

С целью решения задач доступности и массовости занятий физической культурой и спортом инвалидов созданы 22 филиала Государственного учреждения реабилитационного Центра социально-оздоровительного клуба инвалидов «Надежда» в 17 муниципальных образованиях Костромской области; организован тренировочный процесс для учащихся коррекционных школ, школ-интернатов и для воспитанников учреждений социальной защиты населения; проводится Параспартакиада для спортсменов с инвалидностью старше 18 лет и Спартакиада для детей с ограниченными возможностями здоровья.

В 2010 году адаптивной физической культурой и спортом, а также оздоровительной физкультурой были охвачены лица с инвалидностью всех возрастов и категорий - более 7 тыс. человек, что составило 8,8 % в общей численности этой категории граждан (в 2009 году - 5,3 %).

Расходы консолидированного бюджета Костромской области на физическую культуру и спорт составили в 2010 году - 65 млн. рублей, на 10,2 млн. рублей больше, чем в предыдущем году.

Анализ достигнутых показателей оценки эффективности в сфере физической культуры и спорта выявил, что уровень фактической обеспеченности спортивными залами и плоскостными спортивными сооружениями в большинстве муниципальных районов выше, чем в городских округах. Низка обеспеченность населения муниципальных образований области бассейнами. Бассейны функционируют только на территориях городских округов городов Волгореченск и Кострома и Буйского муниципального района.

В 2010 году были направлены заявки на включение двух костромских ВУЗов - КГТУ и КГУ им. Некрасова в программу Всероссийской политической партии Единая Россия «500 бассейнов для ВУЗов» на строительство двух бассейнов в г. Костроме.

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Антроповский район	1	Сусанинский район	24
Солигаличский район	2	Галичский район	23
Пыщугский район	3	Октябрьский район	22
Чухломский район	4	Вохомский район	21
Костромской район	5	Судиславский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Волгореченск	1	Город Буй	6
Город Мантурово	2	Город Шарья	5

Муниципальные районы, занявшие первые строки рейтинга, - Антроповский и Солигаличский районы лидируют по доле населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом (более 17 %), уровню фактической обеспеченности спортивными залами (более 5 %). В Солигаличском районе максимальная обеспеченность плоскостными спортивными сооружениями (22,3 тыс. кв. м на 10000 человек населения), в Антроповском районе активно ведется работа по привлечению инвалидов и детей-инвалидов к занятиям адаптивной физической культурой и спортом.

На низших строках рейтинга, как и в 2009 году, Сусанинский и Галичский районы по причине слабой обеспеченности спортивными залами, недостаточной доли кадров с высшим и средним образованием в данной сфере, низкой доли населения, систематически занимающегося физкультурой и спортом (Сусанинский район - 6,4 %).

По результатам оценки эффективности среди **городских округов** наивысший рейтинг имеют города Волгореченск и Мантурово. В этих городах более 11 % населения систематически занимается физической

культурой и спортом, максимальная среди городских округов обеспеченность плоскостными спортивными сооружениями, а также плавательными бассейнами (г. Волгореченск).

На низших строках рейтинга городские округа город Буй (минимальная среди городов обеспеченность кадрами с высшим и средним образованием, отсутствие численности инвалидов и детей-инвалидов, занимающихся адаптивной физической культурой и спортом) и город Шарья (наименьшая доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом – 5,2 %, невысокие значения уровня фактической обеспеченности учреждениями физической культуры и спорта).

Для повышения эффективности деятельности в сфере физической культуры и спорта органам местного самоуправления муниципальных образований области необходимо:

- активнее проводить массовые физкультурно-спортивные мероприятия, направленные на привлечение населения к регулярным занятиям физической культурой и спортом, а так же развивать физическую культуру по месту жительства и отдыха населения;

- с целью реконструкции и строительства спортивных объектов проводить работу по привлечению всех источников финансирования (федерального, областного, местного и внебюджетных), в том числе в рамках областной и федеральной инвестиционных программ, а так же федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006-2015 годы»;

- продолжить работу по развитию физической культуры и спорта среди инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов посредством организации и проведения физкультурных и спортивных мероприятий, направления данной категории граждан на официальные областные, межрегиональные, всероссийские и международные физкультурные и спортивные мероприятия.

Раздел XVII. Организация муниципального управления

Эффективность организации муниципального управления определяется уровнем результативности деятельности по решению вопросов местного значения и соблюдением утвержденных нормативов бюджетных расходов на содержание органов местного самоуправления.

В 2010 году в Костромской области продолжался процесс по объединению сельских поселений - 115 поселений объединены в 41 поселение в пятнадцати муниципальных районах области, сформированы органы местного самоуправления вновь образованных муниципальных образований. Проведены выборы депутатов Костромской областной Думы, глав и депутатов представительных органов муниципальных районов и городских округов.

В связи с этим в 2010 году по сравнению с 2009 годом значительно увеличилось количество сходов, собраний с отчетами руководителей муниципальных образований перед населением (с 4326 до 5164

мероприятия), количество обращений граждан как в органы местного самоуправления (с 19880 до 21347 обращений), так и в администрацию Костромской области (с 5901 до 7698 обращений).

В качестве положительного результата можно считать более качественную подготовку муниципальных правовых документов, о чем свидетельствует уменьшение количества актов прокурорского реагирования на муниципальные нормативные правовые акты (с 1324 до 1153 актов). Кроме того, в целях соблюдения утвержденных нормативов бюджетных расходов на содержание органов местного самоуправления и сокращения расходов бюджета в 2010 году проведено сокращение численности муниципальных служащих на 30 %.

Отрицательным моментом явился тот факт, что в 2010 году ни одна из муниципальных услуг органов местного самоуправления, муниципальных учреждений не оказывалась в электронном виде.

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
г. Нерехта и Нерехтский район	1	Пыщугский район	24
Кадынский район	2	Антроповский район	23
Буйский район	3	г.Нея и Нейский район	22
Антроповский район	4	Чухломский район	21
Судиславский район	5	Кадынский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Буй	1	Город Волгореченск	6
Город Галич	2	Город Кострома	5

Среди **муниципальных районов** по интегральному индикатору эффективности лидируют Нерехтский, Кадынский, Буйский районы.

Нерехтский район занимает первую строчку рейтинга по обеспечению населенных пунктов товарами первой необходимости и проведению работы по переходу муниципальных учреждений на автономные, кроме того, в районе одни из самых низких расходы на содержание органов местного самоуправления в расчете на 1 жителя и наименьшая доля неэффективных расходов в сфере муниципального управления в общем объеме расходов местного бюджета.

Кадынский район лидирует по активности взаимодействия с населением (количество сходов, работа с органами ТОС), ежегодно уменьшает количество полномочий, переданных от поселений на уровень района. Насущные проблемы жители района решают с местными властями, сведя до минимума количество обращений граждан к губернатору области. Все это на фоне значительного сокращения численности муниципальных служащих и расходов на содержание органов местного самоуправления при минимальных неэффективных расходах.

Аутсайдером рейтинга, как и в прошлом году, является Межевской район, занимающий последние места практически по всем показателям. В районе самые высокие показатели численности муниципальных служащих на тысячу жителей, расходов на содержание органов местного самоуправления и соответственно наибольший объем неэффективных расходов.

По результатам оценки среди **городских округов** наивысший рейтинг, как и по итогам 2009 года, имеют города Буй и Галич. Оба города лидируют по количеству проведенных органами местного самоуправления сходов, собраний с отчетами руководителей муниципального образования на 1000 жителей (за год было проведено около 200 собраний жителей), а также по количеству органов территориального общественного самоуправления, характеризующих активность жителей муниципального образования. Кроме того, в г.Буйе наименьшие расходы бюджета на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на жителя, в г.Галиче самая низкая доля расходов на содержание органов местного самоуправления в общем объеме собственных доходов. В обоих городах отсутствуют неэффективные расходы в сфере муниципального управления

В городском округе г.Волгореченск сохраняется наибольшее количество муниципальных служащих и наивысшие расходы на их содержание в расчете на 1000 жителей, сокращения за 2010 год не происходило. В результате город вновь занимает последнее место в рейтинге.

Для повышения эффективности деятельности органов местного самоуправления в сфере муниципального управления необходимо:

- организовать работу по переводу муниципальных учреждений в категорию автономных (в соответствии с Федеральным законом от 8 мая 2010 года № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений»). Соответствующие методические рекомендации направлены в адрес глав муниципальных образований;

- повысить активность населения в решении вопросов местного значения — через создание органов территориального общественного самоуправления, проведение большего количества сходов с разъяснениями ситуации перед жителями;

- повышать заинтересованность органов местного самоуправления поселений в решении своих полномочий самостоятельно, без передачи их на уровень муниципального района;

- проводить более тщательную экспертизу проектов нормативных правовых актов;

- провести оптимизацию численности работников органов местного самоуправления, расходов на их содержание с целью ликвидации неэффективных расходов в сфере муниципального управления;

- завершить работу по разработке и принятию административных регламентов предоставления муниципальных услуг, переводу их в электронный вид.

Раздел XVIII. Обеспечение безопасности населения

Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления по обеспечению безопасности населения проведена по двум сферам: правоохранительной деятельности и пожарной безопасности.

В 2010 году в области сохранилась наметившаяся в последние годы тенденция сокращения уровня преступности. Всего за год на территории области зарегистрировано 9913 преступлений, что на 7,5 % меньше аналогичного показателя предыдущего года.

Количество тяжких и особо тяжких посягательств уменьшилось на 17,2 %, их удельный вес в общем числе преступлений, в сравнении с показателем 2009 года, уменьшился на 3,1 %.

В результате проводимой профилактической работы с несовершеннолетними в 2010 году на 23,7 % (с 510 до 389) уменьшилось количество преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их соучастии, в том числе тяжких - на 33,1 %, особо тяжких - на 30 %.

Постановлением администрации Костромской области от 26.11.2010г №388-а утверждена областная целевая программа «Профилактика правонарушений в Костромской области» в 2011-2014 годы, реализация которой позволит повысить эффективность государственной системы социальной профилактики правонарушений, привлечь к организации деятельности по предупреждению правонарушений предприятия, учреждения, организации всех форм собственности, а также общественные организации, обеспечить нормативное правовое регулирование профилактики правонарушений, снизить уровень рецидивной преступности и преступности, носящей бытовой характер, улучшить качество профилактических мероприятий в подростково - молодежной среде, повысить уровень доверия населения к правоохранительным органам.

В 2010 году на территории области зарегистрировано 830 пожаров, на 59 пожаров меньше, чем в 2009 году, снизилось число погибших на пожарах людей. Материальный ущерб от пожаров составил 99,2 млн. рублей, на 45,5 % ниже уровня предыдущего года.

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Вохомский район	1	Межевской район	24
г.Нерехта и Нерехтский район	2	Поназыревский район	23
Антроповский район	3	Мантуровский район	22
Буйский район	4	Красносельский район	21
Галичский район	5	Пыщугский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Волгореченск	1	Город Галич	6
Город Буй	2	Город Мантурово	5

Первые строчки рейтинга оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления в 2010 году по обеспечению безопасности населения среди **муниципальных районов** занимают Вохомский и г. Нерехта и Нерехтский муниципальные районы за счет наилучших значений показателей в сфере обеспечения пожарной безопасности. В этих муниципальных образованиях отмечено наименьшее количество пожаров в расчете на 1 тыс. человек населения, в Вохомском районе отсутствует смертность населения в результате пожаров.

В Межевском и Поназыревском районах - аутсайдерах рейтинга эффективности, отмечена напряженная обстановка как по уровню преступности, так и противопожарной безопасности. В Межевском районе – максимальные значения числа зарегистрированных преступлений на 10 тыс. человек населения, смертности населения в результате пожаров на 1 тыс. жителей. Поназыревский район по всем показателям рейтинга эффективности деятельности в сфере обеспечения безопасности населения занимает низшие строки, не выше 18-го места.

Первую рейтинговую позицию среди **городских округов** занимает г.Волгореченск, в котором отмечено наименьшее количество пожаров и отсутствует смертность населения в результате пожаров, а также достаточно благополучная ситуация по количеству зарегистрированных тяжких и особо тяжких и преступлений, совершенных несовершеннолетними в расчете на 10 тыс. жителей.

На последнем месте по данному разделу - г. Галич, в городе значительное количество зарегистрированных тяжких и особо тяжких и преступлений, совершенных лицами в состоянии алкогольного опьянения, в расчете на 10 тыс. жителей, максимальная смертность населения в результате пожаров.

В целях повышения эффективности деятельности в сфере обеспечения безопасности населения органам местного самоуправления необходимо:

- принять дополнительные меры по реализации областной целевой программы «Профилактика правонарушений в Костромской области», а также аналогичных муниципальных целевых программ, обеспечить их финансирование;
- обеспечить проведение противопожарных профилактических мероприятий в жилом секторе муниципальных образований в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Раздел XIX. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности

Эффективность деятельности органов местного самоуправления в сфере энергосбережения определена по достигнутым удельным показателям потребления энергетических ресурсов населением в многоквартирных домах и организациями бюджетной сферы.

Проблемы, предопределяющие невысокий уровень энергоэффективности:

- высокий износ основных фондов, особенно в электроэнергетике и коммунальной инфраструктуре;
- низкие теплотехнические характеристики зданий;
- высокие потери топлива и энергии на всех стадиях транспортировки (передачи) и потребления;
- недостаточный уровень оснащения средствами учета и автоматического регулирования энергоносителей.

В целях преодоления энергетических барьеров экономического роста постановлением администрации Костромской области от 30.12.2010 № 464-а

утверждена областная целевая программа «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности Костромской области» на 2011-2015 годы и даны целевые установки до 2020 года.

Программой предусмотрено достижение оптимального соотношения усилий по наращиванию энергетического потенциала и снижения потребности в дополнительных энергоресурсах за счет энергосбережения путем реализации энергоэффективных мероприятий в бюджетных организациях; реализации инвестиционного проекта «Использование местных, возобновляемых видов топлива и вторичных энергоресурсов»; разработки и реализации инвестиционного проекта «Развитие малой энергетики Костромской области»; реализации адресной программы «Коллективные приборы учета».

Костромская область имеет 100-процентное покрытие электроснабжением. Удельное потребление электрической энергии на 1 человека населения находится в пределах установленных нормативов потребления. Общая тенденция к росту электропотребления отображает объективные изменения: насыщение домохозяйств бытовой энергоёмкой техникой, компьютеризация, внедрение современного диагностического оборудования и т. д.

В области реализуется программа газификации. В настоящее время продолжается газификация Буйского, Галичского, Судиславского, Сусанинского районов, г. Галич.

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Сусанинский район	1	г.Нея и Нейский район	24
Буйский район	2	Чухломский район	23
Красносельский район	3	Антроповский район	22
Костромской район	4	Кадынский район	21
Галичский район	5	Кологривский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Буй	1	Город Шарья	6
Город Волгореченск	2	Город Мантурово	5

Среди **муниципальных районов** по интегральному индикатору эффективности лидируют Сусанинский и Буйский районы.

В этих районах низкие удельные величины потребления природного газа и горячей воды, как муниципальными бюджетными учреждениями, так и в многоквартирных домах. В то же время, в Сусанинском районе удельное потребление электрической энергии населением – одно из самых высоких (более 1 тыс. кВт.час на 1 проживающего), в Буйском районе – высокие удельные величины потребления тепловой энергии и холодной воды.

Наименьшая эффективность деятельности по энергосбережению по итогам 2010 и предыдущего года отмечена в Нейском и Чухломском районах, где самые высокие удельные величины потребления тепловой энергии и холодной воды, как в жилом секторе, так и бюджетной сфере.

По результатам оценки среди **городских округов** наивысший рейтинг, как и по итогам 2009 года, имеют города Буй и Волгореченск. Первый из них занимает места с первого по третье по всем показателям, за исключением критериев по удельному потреблению холодной воды населением (5 место) и электрической энергии муниципальными бюджетными учреждениями (4 место).

Последнюю строку рейтинга занимает город Шарья по причине низкой эффективности потребления электрической энергии и горячей воды населением многоквартирных домов (соответственно 6 и 5 место), а также относительно высоких удельных величин потребления тепловой энергии и горячей воды муниципальными бюджетными учреждениями.

Повышение эффективности деятельности в сфере энергосбережения возможно путем решения органами местного самоуправления следующих задач:

- реализация комплекса мероприятий по повышению устойчивости и надежности функционирования жилищно-коммунальных систем при оптимальных расходах и обеспечении стандартов качества условий жизни населения путем ликвидации бесприборного учета потребления ТЭР, реализации долгосрочных инвестиционных проектов по техническому перевооружению на базе новейших энергосберегающих технологий;

- усиление роли пропаганды энергосбережения, формирование сознания и энергосберегающего поведения населения;

- обеспечение экономических стимулов энергосбережения для потребителей, в том числе населения и муниципальных бюджетных организаций; внедрение заданий по повышению энергоэффективности в бюджетный процесс;

- формирование механизма мер административного воздействия за нерациональное использование ТЭР.

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАСХОДОВАНИЯ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ

Расчет неэффективных (сверхнормативных) расходов местных бюджетов осуществляется в сферах здравоохранения, общего образования, жилищно-коммунального хозяйства, организации муниципального управления.

В Костромской области приняты нормативные правовые акты, регламентирующие расчет неэффективных расходов:

- постановление губернатора Костромской области от 28 января 2010 г. № 9 «Об утверждении целевых значений показателей и нормативов, необходимых для расчета неэффективных расходов местных бюджетов городских округов и муниципальных районов Костромской области»,
- постановление администрации Костромской области от 31.12.2009г. № 440-а «О нормативах формирования расходов на содержание органов местного самоуправления на 2010 год».

Проводимая органами местного самоуправления планомерная, целенаправленная работа позволила сократить неэффективные расходы в 2010 году к уровню 2009 года на 25,2 процента.

В целом неэффективные бюджетные расходы муниципальных образований Костромской области за 2010 год составили 1041,7 млн. рублей. Наибольший объем неэффективных расходов по-прежнему приходится на сферу образования (52,0 процента от общего объема неэффективных расходов) и на сферу жилищно-коммунального хозяйства (17,6 процента от общего объема неэффективных расходов).

По итогам 2010 года неэффективные расходы **в сфере общего образования** составили 542,0 млн. рублей (в 2009 году – 794,4 млн. рублей). С целью сокращения неэффективных расходов в муниципальных образованиях были разработаны программы оптимизации сети общеобразовательных учреждений. По результатам проведенных мероприятий получен экономический эффект в сумме 252,4 млн. рублей.

За анализируемый период в муниципальных общеобразовательных учреждениях области проведены организационно-штатные мероприятия по приведению количества учителей и работников, не осуществляющих учебный процесс, в соответствие с нормативными показателями. Сокращено 1808 человек, в том числе 1166 человек обслуживающего персонала (64,5 процента) и 642 учителя (35,5 процента).

Проведена работа по увеличению наполняемости классов. Это позволило достигнуть увеличения наполняемости классов в городской местности с 23,6 до 23,9 человек (при нормативе 25 человек), в сельской местности с 8,4 до 8,8 человек (норматив – 14 человек). Кроме того, увеличилось количество учащихся, приходящихся на 1 учителя, в городской местности с 15,2 до 16 человек, в сельской местности – с 6,5 до 6,8 человек (норматив – 15 человек) и доведено соотношение численности прочего персонала по отношению к нормативной численности учителей со 170 процентов до 120 процентов (оптимальное значение 53 процента).

Неэффективные расходы в 2010 году присутствуют во всех муниципальных районах и городских округах, кроме города Волгореченска.

Значительное сокращение неэффективных расходов (в 2 и более раза) к уровню 2009 года обеспечили городские округа Кострома, Буй, Шарья, а также муниципальный район г. Нея и Нейский район и Поназыревский район.

Незначительный рост неэффективных расходов допущен в городском округе город Галич (300 тыс. руб. или 3,7 процента).

Остаются высокими объемы неэффективных расходов (более 25 млн. рублей) в Буйском, Вохомском, Костромском, Красносельском, г. Нерехте и Нерехтском муниципальных районах и городском округе г. Костроме.

Доля неэффективных расходов в сфере общего образования в общем объеме расходов бюджета муниципального образования на общее образование в целом составила в 2010 году 21,6 процента, снижение по сравнению с 2009 годом на 11,7 процента.

Снижение доли неэффективных расходов обеспечили все муниципальные районы и городские округа кроме города Галича.

Наибольшее снижение доли неэффективных расходов отмечено в Нейском, Сусанинском, Поназыревском муниципальных районах, а также в городских округах город Кострома и город Буй.

При этом в Буйском, Павинском, Галичском муниципальных районах доля неэффективных расходов в общем объеме расходов бюджета муниципального образования на общее образование превышает 50 процентов и является максимальной среди муниципальных районов. Среди городских округов наибольшее значение показателя отмечено в городе Мантурово (13,6 процента).

В 2011 году работа по снижению неэффективных расходов бюджетов муниципальных районов, городских округов в сфере общего образования будет продолжена в рамках разработанных программ оптимизации сети общеобразовательных учреждений.

В сфере жилищно-коммунального хозяйства за 2010 год финансирование выпадающих доходов предприятий ЖКХ, связанных с применением регулируемых цен на жилищно-коммунальные услуги, составило 183,5 млн. рублей, обеспечено сокращение неэффективных расходов в целом по отрасли на 249,4 млн. рублей (или 57,7 процента) к уровню прошлого года.

В 9 муниципальных образованиях дотирование предприятий ЖКХ на разницу в тарифах полностью прекращено с 2009 года, в остальных муниципалитетах профинансированы убытки прошлых лет и выпадающие доходы предприятий ЖКХ, в частности, возникшие в связи с изменением платы граждан в течение года.

В городе Волгореченске, Октябрьском и Пыщугском муниципальных районах неэффективные расходы в жилищно-коммунальной отрасли отсутствуют полностью в течение двух последних лет.

Доля расходов бюджета муниципального образования в части компенсации разницы между экономически обоснованными тарифами и тарифами, установленными для населения, и в части расходов на покрытие убытков, возникших в связи с применением регулируемых цен на жилищно-коммунальные услуги, в общем объеме расходов бюджета муниципального образования на жилищно-коммунальное хозяйство с 19,9 процента в 2009 году снизилась до 10,9 процента в 2010 году (возмещение убытков прошлых лет). Наилучшая динамика по данному показателю среди муниципальных районов у Парфеньевского, Костромского Буйского, среди городских округов – у г. Галича, г. Костромы и г. Мантурово. На последних местах Вохомский, Макарьевский и Чухломский районы, г. Шарья.

Начиная с 2010 года, население области оплачивает полную стоимость коммунальных услуг, однако, в связи с ежегодным недофинансированием предприятий ЖКХ на разницу в тарифах, установленных для предприятий и оплатой населения, в ряде муниципальных образований продолжается финансирование на покрытие убытков прошлых лет.

В 2011 году в местных бюджетах запланированы средства на погашение кредиторской задолженности по возмещению разницы в тарифах, образовавшейся за период 2007-2009 годы. На эти цели в бюджетах муниципальных образований предусмотрено 27,3 млн. рублей в 11 муниципальных образованиях (г.Шарья, Вохомский, Галичский, Кологривский, Костромской, Красносельский, Макарьевский, Поназыревский, Судиславский, Сусанинский муниципальных районах).

В сфере здравоохранения объем неэффективных расходов в муниципальных образованиях области за 2010 год составил 162,4 млн. рублей, что на 30,7 млн. рублей (или на 23,3 процента) выше уровня 2009 года. Рост неэффективных расходов в 2010 году связан с внесенными распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 июня 2011 года № 1033-р корректировками в методику расчета неэффективных расходов в части расчета расходов на управление кадровыми ресурсами, что привело к уточнению объемов неэффективных расходов как в целом по сфере, так и в разрезе муниципальных образований.

Максимальные объемы неэффективных расходов (более 10 млн. руб.) отмечены в городских округах Кострома, Буй, Шарья и в муниципальном районе город Нерехта и Нерехтский район.

Наименьшая доля неэффективных расходов в общем объеме расходов на здравоохранение в Кологривском (6 процентов), Пыщугском (6,3 процента), Мантуровском (6,7 процента) муниципальных районах. Максимальная доля отмечена в Галичском муниципальном районе (23,7 процента).

По городским округам максимальная доля отмечается в городе Буй (13,3 процента), минимальная – в Костроме (4,8 процента в общем объеме расходов на здравоохранение).

В целях снижения неэффективных расходов в целом за 2010 год в муниципальных учреждениях здравоохранения сокращено 469 человек среднего медицинского персонала, 102 человека прочего персонала, кроме

того, сокращено 495 коек круглосуточного пребывания, что позволило значительно увеличить работу койки (около 320 дней в году, при нормативе 330 дней в году).

По итогам 2010 года всеми муниципальными образованиями с учетом рекомендаций департамента здравоохранения Костромской области разработаны мероприятия и определены пути решения по сокращению неэффективных расходов в 2011 году:

- оказание медицинской помощи в пределах объемов, утвержденных Программой государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации на территории Костромской области бесплатной медицинской помощи на 2011 год;
- развитие работы службы неотложной помощи – открытие 22 кабинетов (отделений) оказания неотложной помощи;
- оптимизация численности прочего персонала муниципальных учреждений здравоохранения;
- привлечение в отрасль врачебных кадров;
- дальнейшая оптимизация сети учреждений здравоохранения и создание многопрофильных специализированных межмуниципальных и межрайонных центров.

В целом реализация представленных мероприятий позволит полностью ликвидировать неэффективные расходы в сфере здравоохранения во всех муниципальных образованиях региона.

Неэффективными расходами **в сфере организации муниципального управления** являются бюджетные средства, направленные на содержание органов местного самоуправления и превышающие установленные на региональном уровне нормативы формирования расходов на содержание органов местного самоуправления.

Общий объем неэффективных расходов консолидированных бюджетов муниципальных районов, городских округов в сфере организации муниципального управления в 2010 году составил 153,8 млн. руб.

В анализируемом периоде указанные нормативы по кассовому исполнению соблюдаются в двух городских округах – городах Буй, Галич.

По городскому округу город Волгореченск нормативы формирования расходов в 2010 году на содержание органов местного самоуправления в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации (ст.136) не устанавливались, в связи с чем, неэффективные расходы отсутствовали.

В целом по муниципальным образованиям доля неэффективных расходов в общем объеме расходов бюджета на сферу муниципального управления составляет 1,7 процента.

Доля неэффективных расходов в сфере организации муниципального управления в общем объеме расходов бюджета муниципального образования наиболее высокая (свыше 5 процентов) в Галичском, Кологривском, Мантуровском, Межевском, Павинском, Пыщугском, Сусанинском муниципальных районах.

Не превышает среднерегионального значения доля неэффективных расходов во всех городских округах и 8 муниципальных районах:

Антроповском, Буйском, Кадыйском, Красносельском, Нерехтском, Островском, Солигаличском, Судиславском районах.

Основной мерой по сокращению неэффективных расходов в данной отрасли является уменьшение расходов на содержание органов местного самоуправления, в том числе сокращение расходов не первоочередного характера, а также оптимизация численности работников органов местного самоуправления.

В целом в 2011 году планируется сократить 379 единиц работников органов местного самоуправления, расходы на их содержание уменьшатся на 59,4 млн. рублей.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ

Рейтинг муниципальных районов и городских округов по комплексной оценке по итогам
2010 года

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>	место
Красносельский район	1	Поназыревский район	24
г.Нерехта и Нерехтский район	2	Сусанинский район	23
Кадынский район	3	Галичский район	22
Костромской район	4	Антроповский район	21
Парфеньевский район	5	Октябрьский район	20
<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>	
Город Волгореченск	1	Город Буй	6
Город Галич	2	Город Шарья	5

Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов в 2010 году проведена по интегрированному сводному рейтингу с учетом достигнутой динамики к уровню 2009 года. Комплексная оценка включает в себя результаты эффективности деятельности муниципалитетов по 19 разделам, охватывающим все вопросы местного значения и сферы деятельности.

В разделах «Образование», «Здравоохранение», «Жилищно-коммунальное хозяйство», «Организация муниципального управления» оценка эффективности включает уровень результативности деятельности органов местного самоуправления и эффективность расходования бюджетных средств.

Наивысшие рейтинговые баллы по комплексной оценке в 2010 году с учетом достигнутой динамики к уровню 2009 года среди **муниципальных районов** у Красносельского, г. Нерехты и Нерехтского, Кадынского, Костромского, Парфеньевского районов.

Все районы, кроме г. Нерехты и Нерехтского, были в пятерке лидеров и в 2009 году, а Красносельский и Костромской районы в первых строчках рейтинга с 2007 года - начала ведения мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления. Несмотря на лидирующие позиции, в муниципалитетах остаются недостаточно развитыми отдельные сферы деятельности, требующие более пристального внимания местных властей. По муниципальным закупкам Нерехтский и Красносельский районы занимают последние строчки рейтинга (ситуация по сравнению с 2009 годом не изменилась). С развитием сельского хозяйства отстает Кадынский район, в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности район находится на 21 месте. По данной сфере остается большой круг нерешенных вопросов и у Парфеньевского района, также администрации необходимо активизировать работу в сфере молодежной политики. Значительно ухудшились показатели в сфере земельных и имущественных отношений у Костромского района (с 14 ранговой позиции, занимаемой в 2009 году, район

спустился в 2010 году до 20 места). По кругу индикаторов, характеризующих культуру, Костромской и Красносельский районы находятся на последних местах рейтинга. Кроме того, во всех пяти муниципалитетах присутствуют неэффективные (сверхнормативные) расходы, свидетельствующие о неэффективном расходовании бюджетных средств. В структуре расходов наибольшие объемы неэффективных расходов приходится на сферу общего образования (от 83 % в Кадыйском районе до 65,8 % в г. Нерехте и Нерехтском).

Замыкают ранжированный ряд Поназыревский, Сусанинский, Галичский, Антроповский, Октябрьский районы. Поназыревский, Сусанинский и Антроповский районы в числе аутсайдеров были и по итогам 2009 года. Галичский район снизил показатели (на три и более позиций) по большинству наиболее значимых разделов комплексной оценки 2010 года, что с учетом достигнутой динамики к уровню 2009 года привело район на 22 место. Несмотря на то, что районы находятся на последних местах рейтинга, в каждом из них есть сферы деятельности, по которым муниципалитеты входят в пятерку лидеров (информация отражена в аналитике по разделам сводного доклада).

Среди **городских округов** первое место занимает г.Волгореченск, не уступающий первенство с 2007 года. Традиционно город занимает лидирующие позиции по таким сферам как экономическое развитие, земельные и имущественные отношения, здравоохранение, образование, физическая культура и спорт и др. В Волгореченске наивысшая эффективность расходования средств бюджета не только среди городских округов, но и муниципальных районов, из четырех сфер неэффективные расходы бюджетных средств присутствуют только в здравоохранении.

На втором месте – г. Галич, что обеспечено достигнутой динамикой улучшения значений показателей к уровню 2009 года (первая ранговая позиция за счет лидерства по пяти разделам комплексной оценки).

Городские округа г.Шарья и г.Буй занимают соответственно пятое и шестое места. Город Буй занимает последние и предпоследние позиции среди городских округов по таким сферам деятельности как экономическое развитие, земельные и имущественные отношения, здравоохранение, культура, физическая культура и спорт. В то же время город лидирует по показателям, характеризующим энергосбережение и энергоэффективность и имеет наилучшие результаты в сфере организации муниципального управления.

**Места, занимаемые муниципальными районами и городскими округами Костромской области, по итогам оценки эффективности деятельности органов
местного самоуправления за 2009 и 2010 годы**

№ п/п	Муниципальные районы (городские округа)	I. Экономическое развитие				II. Развитие малого и среднего предпринимательства				III. Сельское хозяйство				IV. Дорожное хозяйство и транспорт				V. Сфера земельных и имущественных отношений			
		2009	2010	По достигнутой	2010 с учетом динамики	2009	2010	По достигнутой	2010 с учетом динамики	2009	2010	По достигнутой	2010 с учетом динамики	2009	2010	По достигнутой	2010 с учетом динамики	2009	2010	По достигнутой	2010 с учетом динамики
Муниципальные районы																					
1	Антроповский	7	7	11	8	12	14	21	16	16	23	23	23	6	10	16	10	12	19	10	19
2	Буйский	10	4	4	4	23	24	13	24	6	10	17	13	21	18	9	17	10	8	13	8
3	Вохомский	8	13	14	14	19	18	7	17	18	19	16	19	17	8	1	7	6	9	12	9
4	Галичский	5	16	24	20	8	2	1	2	5	9	15	10	8	11	23	11	21	22	22	22
5	Кадынский	6	3	2	2	2	3	23	3	23	20	6	20	3	4	10	4	9	3	2	3
6	Кологривский	20	19	12	19	22	22	16	22	21	13	7	12	5	6	8	6	16	17	16	17
7	Костромской	4	6	21	6	21	21	17	20	1	3	21	4	20	19	20	19	14	20	23	20
8	Красносельский	2	1	10	1	5	6	15	6	2	1	5	1	7	5	3	5	7	10	7	10
9	Макарьевский	23	24	18	24	16	19	18	20	12	4	2	3	13	13	14	13	1	1	20	2
10	Мантуровский	17	9	1	7	3	4	8	5	3	15	24	17	15	15	13	15	17	23	24	24
11	Межевской	12	14	7	13	4	7	10	7	24	17	3	16	2	3	6	3	15	11	19	12
12	Нейский	16	15	16	15	20	16	4	14	22	22	18	22	1	1	5	1	23	24	17	23
13	Нерехтский	18	17	17	16	17	15	14	15	4	2	9	2	12	12	17	12	24	12	1	11
14	Октябрьский	19	18	6	17	13	9	12	9	20	8	1	8	22	24	24	24	3	6	14	6
15	Островский	14	22	20	21	14	10	6	10	10	16	13	15	16	16	18	16	22	18	5	18
16	Павинский	22	20	8	18	7	5	2	4	14	6	4	6	9	2	2	2	19	13	8	13
17	Парфеньевский	1	2	22	3	9	11	22	11	11	14	11	14	10	9	11	9	13	16	21	16
18	Поназыревский	24	23	15	23	24	23	3	23	17	11	8	9	24	23	7	23	18	14	9	14
19	Пыщугский	21	11	3	9	18	13	5	12	15	24	22	24	18	20	21	21	20	21	11	21
20	Солигаличский	11	10	9	11	6	8	11	8	13	18	20	18	19	22	19	22	2	2	6	1
21	Судиславский	3	5	23	5	11	12	20	13	9	7	12	7	4	17	22	18	5	5	15	5
22	Сусанинский	13	12	5	12	15	17	19	18	7	5	10	5	23	21	4	20	8	15	4	15
23	Чухломский	15	21	19	22	10	20	24	19	19	21	19	21	14	14	15	14	11	4	3	4
24	Шарьинский	9	8	13	10	1	1	9	1	8	12	14	11	11	7	12	8	4	7	18	7
Городские округа																					
1	г.Кострома	4	3	3	3	3	4	2	4					1	2	6	2	6	6	4	6
2	г.Буй	6	6	6	6	2	3	6	3					2	1	1	1	5	5	2	5
3	г.Волгореченск	1	1	2	1	6	6	3	6					4	3	2	3	1	1	3	1
4	г.Галич	5	2	1	2	4	5	5	5					5	6	4	6	4	3	1	3
5	г.Мантурово	2	4	4	4	5	2	1	2					3	5	5	5	3	4	6	4
6	г.Шарья	3	5	5	5	1	1	4	1					6	4	3	4	2	2	5	2

№ п/п	Муниципальные районы (городские округа)	VI. Доступность и качество жилья				VII. Архитектура и градостроительство				VIII. Жилищно-коммунальное хозяйство				IX. Благоустройство территорий				X. Сфера финансов			
		2009	2010	По достигнутой	2010 с учетом динамики	2009	2010	По достигнутой	2010 с учетом динамики	2009	2010	По достигнутой	2010 с учетом динамики	2009	2010	По достигнутой	2010 с учетом динамики	2009	2010	По достигнутой	2010 с учетом динамики
Муниципальные районы																					
1	Антроповский	17	19	22	19	24	15	13	14	5	8	14	8	22	23	20	23	14	19	19	19
2	Буйский	13	14	6	14	24	12	11	12	1	1	2	1	18	2	3	2	3	20	21	20
3	Вохомский	8	7	10	7	24	16	14	16	22	24	21	24	1	9	18	9	11	11	17	12
4	Галичский	2	4	2	4	24	18	16	18	3	6	11	7	8	14	23	14	24	21	13	21
5	Кадынский	4	3	1	3	3	12	24	15	7	9	12	9	20	13	2	11	1	1	1	1
6	Кологривский	11	11	13	11	24	19	18	22	19	21	22	21	6	10	21	12	8	10	18	11
7	Костромской	3	2	3	2	24	11	10	11	11	2	1	2	19	7	5	7	5	6	11	6
8	Красносельский	1	1	4	1	3	2	2	2	20	11	4	10	7	1	4	1	20	12	6	10
9	Макарьевский	21	20	24	20	24	19	18	22	16	18	13	18	23	20	16	20	9	14	15	15
10	Мантуровский	5	5	11	5	3	3	6	4	21	23	24	23	12	15	13	15	2	13	22	13
11	Межевской	12	9	7	8	9	19	18	22	15	16	16	16	2	4	6	4	22	23	20	23
12	Нейский	18	13	8	12	1	1	7	1	24	19	5	17	21	19	10	19	21	8	5	9
13	Нерехтский	23	22	5	22	24	19	18	22	4	5	7	5	16	16	11	16	6	3	7	3
14	Октябрьский	14	15	23	17	24	17	15	17	14	13	18	12	10	12	7	12	12	15	16	16
15	Островский	22	16	16	15	24	4	1	3	6	12	20	13	13	17	24	18	4	4	10	5
16	Павинский	24	24	15	24	24	10	7	10	13	14	19	14	4	3	1	3	16	22	23	22
17	Парфеньевский	9	8	14	9	24	9	5	9	12	4	3	4	3	5	9	5	7	2	4	2
18	Поназыревский	20	21	17	21	24	24	23	24	23	20	8	20	9	11	17	13	18	18	12	18
19	Пыщугский	10	12	21	13	3	8	4	8	17	17	17	19	17	18	12	18	13	17	14	17
20	Солигаличский	16	17	9	16	3	14	12	13	10	7	9	6	5	6	14	6	10	7	9	7
21	Судиславский	7	6	12	6	1	5	9	5	8	10	10	11	14	24	22	24	15	5	2	4
22	Сусанинский	15	23	20	23	24	23	22	23	2	3	6	3	11	8	8	8	23	24	24	24
23	Чухломский	19	18	18	18	3	6	17	6	18	22	23	22	15	21	19	22	17	16	8	14
24	Шарьинский	6	10	19	10	24	7	3	7	9	15	15	15	24	22	15	21	19	9	3	8
Городские округа																					
1	г.Кострома	2	2	5	2	1	3	2	2	2	4	6	4	1	1	4	1	3	4	5	5
2	г.Буй	1	3	6	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	6	3	4	2	2	2
3	г.Волгореченск	6	6	2	5	5	1	1	1	1	1	3	1	4	2	1	2	2	3	6	3
4	г.Галич	4	1	1	1	4	5	5	6	4	2	2	2	3	4	3	4	5	5	1	4
5	г.Мантурово	3	4	3	4	6	6	3	5	6	6	1	6	6	6	2	6	6	6	3	6
6	г.Шарья	5	5	4	6	1	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	4	1

№ п/п	Муниципальные районы (городские округа)	XI.Муниципальные закупки				XII.Здравоохранение				XIII. Образование				XIV. Культура				XV. Молодежная политика			
		2009	2010	По достигнутой	2010 с учетом динамики	2009	2010	По достигнутой	2010 с учетом динамики	2009	2010	По достигнутой	2010 с учетом динамики	2009	2010	По достигнутой	2010 с учетом динамики	2009	2010	По достигнутой	2010 с учетом динамики
Муниципальные районы																					
1	Антроповский	11	23	23	23	16	12	5	11	24	24	15	24	11	10	5	9	10	13	14	15
2	Буйский	4	1	3	1	21	21	10	21	20	23	24	23	9	13	18	13	13	17	13	17
3	Вохомский	19	11	16	13	17	13	6	12	6	6	18	6	5	22	24	22	15	15	2	13
4	Галичский	10	17	14	17	24	24	7	24	22	22	12	22	20	8	1	8	16	20	15	20
5	Кадынский	16	10	8	10	4	14	24	14	11	13	14	14	13	14	11	14	6	7	22	8
6	Кологривский	6	15	15	15	11	18	14	18	10	15	23	15	8	6	16	6	5	6	6	6
7	Костромской	20	20	19	20	6	8	21	9	2	1	7	1	23	24	14	24	3	9	24	10
8	Красносельский	14	5	5	5	9	3	4	3	5	16	21	19	24	23	6	23	11	3	5	1
9	Макарьевский	3	22	22	22	15	15	9	15	14	17	16	18	22	21	8	21	20	19	12	19
10	Мантуровский	22	7	13	7	23	23	23	23	16	12	10	13	10	7	2	7	18	22	21	22
11	Межевской	7	18	17	18	5	4	13	4	1	5	22	7	4	4	4	4	2	2	17	3
12	Нейский	23	21	18	21	8	6	16	6	17	11	4	9	3	9	23	12	9	4	7	4
13	Нерехтский	13	9	6	9	1	11	20	13	4	2	13	3	1	1	15	1	17	10	1	7
14	Октябрьский	15	24	20	24	14	16	11	16	15	19	6	17	6	5	19	5	12	12	8	12
15	Островский	12	14	12	14	10	2	1	2	19	14	8	11	17	20	22	20	1	1	16	2
16	Павинский	1	19	24	19	13	17	22	17	13	20	5	21	15	15	13	15	21	14	3	14
17	Парфеньевский	18	13	9	12	12	9	8	10	7	9	9	10	12	11	12	10	22	23	18	23
18	Поназыревский	21	8	11	8	18	10	2	8	8	3	1	2	19	17	3	16	23	16	4	16
19	Пыщугский	2	3	7	3	2	1	15	1	9	4	3	4	2	2	21	2	8	11	19	11
20	Солигаличский	5	16	21	16	19	20	12	19	21	18	11	16	21	18	10	19	24	24	11	24
21	Судиславский	24	4	1	4	7	7	17	7	12	7	19	5	18	19	7	18	19	18	10	18
22	Сусанинский	17	6	4	6	20	19	19	20	23	21	17	20	16	12	9	11	14	21	20	21
23	Чухломский	9	12	10	11	3	5	18	5	18	10	2	12	14	16	17	17	7	5	9	5
24	Шарьинский	8	2	2	2	22	22	3	22	3	8	20	8	7	3	20	3	4	8	23	9
Городские округа																					
1	г.Кострома	3	6	5	6	6	5	5	5	3	2	3	2	6	6	3	6	5	3	1	3
2	г.Буй	1	2	4	2	4	6	4	6	5	3	1	3	5	5	2	5	3	4	4	4
3	г.Волгореченск	2	4	6	4	3	1	1	1	1	1	4	1	3	3	5	3	2	2	3	2
4	г.Галич	5	1	1	1	2	4	6	4	2	5	6	5	1	2	6	2	1	1	5	1
5	г.Мантурово	6	5	3	5	5	3	3	3	4	6	5	6	4	4	4	4	4	6	6	6
6	г.Шарья	4	3	2	3	1	2	2	2	6	4	2	4	2	1	1	1	6	5	2	5

	Муниципальные районы (городские округа)	XVI. Физическая культура и спорт				XVII. Организация муниципального управления				XVIII. Обеспечение безопасности населения				XIX. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности				Комплексная оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления			
		2009	2010	По достигнутой	2010 с учетом динамики	2009	2010	По достигнутой	2010 с учетом динамики	2009	2010	По достигнутой	2010 с учетом динамики	2009	2010	По достигнутой	2010 с учетом динамики	2009	2010	По достигнутой	2010 с учетом динамики
Муниципальные районы																					
1	Антроповский	1	1	8	1	6	3	5	4	22	5	1	3	21	22	23	22	15	21	23	21
2	Буйский	10	9	6	9	16	4	3	3	13	4	2	4	2	2	16	2	9	7	5	7
3	Вохомский	23	21	2	20	10	10	11	11	4	1	16	1	11	11	10	11	12	14	17	15
4	Галичский	20	23	20	23	15	16	12	17	5	3	13	5	5	5	17	5	17	22	24	22
5	Кадынский	11	12	1	9	13	2	1	2	16	11	4	10	22	21	20	21	4	3	1	3
6	Кологривский	17	16	11	14	21	21	8	21	12	9	10	9	20	20	7	20	19	18	15	18
7	Костромской	6	5	22	5	12	9	6	8	19	18	9	18	4	4	1	4	2	4	22	4
8	Красносельский	13	11	9	11	19	12	2	9	23	21	6	21	3	3	4	3	1	1	2	1
9	Макарьевский	8	8	7	8	3	8	19	10	7	7	15	7	7	7	18	7	13	17	18	17
10	Мантуровский	9	6	4	6	22	23	21	23	14	22	22	22	13	9	6	9	11	19	21	19
11	Межевской	15	14	16	13	24	24	24	24	10	23	24	24	18	18	11	18	14	13	13	12
12	Нейский	12	13	23	15	5	13	22	13	9	17	20	17	24	24	22	24	22	15	19	14
13	Нерехтский	5	7	24	7	1	1	4	1	3	2	14	2	6	6	2	6	3	2	4	2
14	Октябрьский	21	22	13	22	18	18	15	18	6	8	17	8	9	10	12	11	20	20	7	20
15	Островский	19	19	14	19	8	7	10	7	17	12	7	12	14	15	15	15	16	10	11	10
16	Павинский	16	10	5	10	17	19	18	19	1	6	19	6	10	12	24	12	21	12	6	13
17	Парфеньевский	7	15	21	16	20	17	7	16	15	15	12	16	19	19	13	19	5	5	14	5
18	Поназыревский	18	18	10	18	4	6	13	6	24	24	8	23	17	17	9	17	24	24	3	24
19	Пыщугский	3	3	3	3	11	20	23	20	11	20	23	20	16	16	14	16	7	11	12	11
20	Солигаличский	2	2	15	2	9	11	14	12	20	14	3	14	8	8	19	8	8	9	8	9
21	Судиславский	22	20	18	20	2	5	17	5	8	13	18	13	12	13	21	13	6	6	20	6
22	Сусанинский	24	24	19	24	23	22	9	22	2	10	21	11	1	1	3	1	23	23	10	23
23	Чухломский	4	4	12	4	7	14	20	15	18	16	5	15	23	23	5	23	18	16	16	16
24	Шарьинский	14	17	17	17	14	15	16	14	21	19	11	19	15	14	8	14	10	8	9	8
Городские округа																					
1	г.Кострома	4	4	1	4	4	5	1	5	5	3	2	3	3	3	1	3	4	3	3	3
2	г.Буй	6	6	3	6	1	1	4	1	2	2	4	2	1	1	3	1	6	6	6	6
3	г.Волгореченск	1	1	4	1	6	6	6	6	1	1	3	1	2	2	2	2	1	1	2	1
4	г.Галич	2	3	6	3	2	2	5	2	3	6	6	6	6	4	4	4	5	2	1	2
5	г.Мантурово	3	2	2	2	5	4	2	4	6	5	1	5	4	5	5	5	2	4	4	4
6	г.Шарья	5	5	5	5	3	3	3	3	4	4	5	4	5	6	6	6	3	5	5	5

